

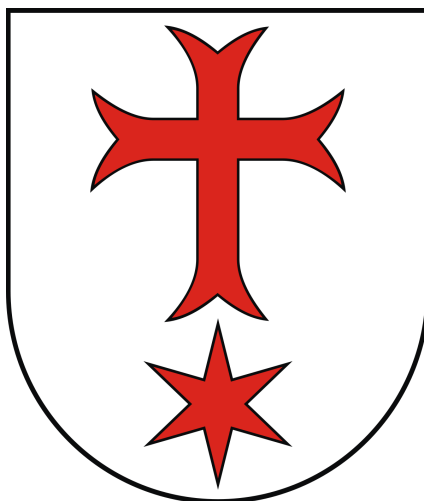


RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH INSTYTUCJI

Urząd Miejski w Siechnicach

**Ankieta konsultacyjna w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół
podstawowych prowadzonych przez Gminę Siechnice oraz określenia
granic ich obwodów**

Raport przedstawia wyniki za okres
08.01.2026 - 28.01.2026



Raport utworzony w dniu: 17.06.2026



Spis treści

1. Ankieta konsultacji społecznych
2. Wyniki ze względu na poszczególne obszary i pytania
3. Dane instytucji

Załączniki

Spis wykresów



1. Ankieta konsultacji społecznych

Ankieta konsultacyjna w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Siechnice oraz określenia granic ich obwodów

ANKIETA KONSULTACYJNA

w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Siechnice oraz określenia granic ich obwodów
Czas trwania konsultacji: od 07.01.2026 r. do 28.01.2026 r.

Prosimy o zapoznanie się z projektem uchwały oraz mapą/wykazem proponowanych obwodów szkół (załącznik nr 1 do uchwały). Następnie prosimy o wypełnienie poniższego formularza. Udział mogą brać wyłącznie pełnoletni mieszkańcy Gminy Siechnice.

Czas trwania konsultacji

Data rozpoczęcia 08.01.2026 14:25 Data zakończenia 28.01.2026 13:42

Liczba ankiet

W ramach prowadzonych konsultacji Ankiety konsultacyjną wypełniło **263** uczestników.



2. Wyniki ze względu na poszczególne obszary i pytania

1. Dane respondenta (obowiązkowe)

Czy jesteś pełnoletnim mieszkańcem Gminy Siechnice?

Jednokrotny wybór osoby głosującej

Możliwe odpowiedzi:

1. TAK
2. NIE (formularz kończy się, odpowiedź uniemożliwia złożenie opinii)

Wykres 1. Czy jesteś pełnoletnim mieszkańcem Gminy Siechnice?

TAK	100% (263)
NIE (formularz kończy się, odpowiedź uniemożliwia złożenie opinii)	Brak głosów

Źródło: Opracowanie na podstawie wyników badań ankietowych

Liczba głosów oddanych na poszczególne odpowiedzi kształtowała się od **0** do **263** co prezentuje Wykres.

Głosujący najczęściej - równo lub powyżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- TAK

Najrzadziej - poniżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- NIE (formularz kończy się, odpowiedź uniemożliwia złożenie opinii)

1. Dane respondenta (obowiązkowe)



Miejscowość zamieszkania:

Jednokrotny wybór osoby głosującej

Możliwe odpowiedzi:

1. Siechnice
2. Święta Katarzyna
3. Smardzów
4. Sulęcín
5. Zębice
6. Mokry Dwór
7. Groblice
8. Biestrzyków
9. Radomierzyce
10. Żerniki Wrocławskie
11. Iwin
12. Kotowice
13. Trestno
14. Blizanowice
15. Inna (proszę wpisać) ...

Wykres 2. Miejscowość zamieszkania:

Siechnice	36% (95)
Święta Katarzyna	2% (5)
Smardzów	Brak głosów
Sulęcín	0% (1)
Zębice	23% (61)
Mokry Dwór	Brak głosów
Groblice	29% (76)
Biestrzyków	Brak głosów
Radomierzyce	Brak głosów
Żerniki Wrocławskie	0% (1)
Iwin	0% (1)
Kotowice	Brak głosów
Trestno	Brak głosów
Blizanowice	Brak głosów
Inna (proszę wpisać) ...	9% (23)

Liczba głosów oddanych na poszczególne odpowiedzi kształtowała się od **0** do **95** co prezentuje Wykres.

Głosujący najczęściej - równo lub powyżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- Siechnice
- Zębice
- Groblice
- Inna (proszę wpisać) ...

Najrzadziej - poniżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- Święta Katarzyna
- Smardzów
- Sulęcín
- Mokry Dwór
- Biestrzyków
- Radomierzyce
- Żerniki Wrocławskie
- Iwin
- Kotowice
- Trestno
- Blizanowice

Źródło: Opracowanie na podstawie wyników badań ankietowych

**Własne odpowiedzi głosujących:**

Odpowiedź
Bogusławice
Grodziszów
Grodziszów
Grodziszów
Ozorzyce
Radwanice
Radwanice
Radwanice
Radwanice
Radwanice
Radwanice
Sulimów
Szostakowice
Zacharzyce
Zacharzyce
Zacharzyce
Zacharzyce
Zacharzyce
Zacharzyce
Zacharzyce
Zacharzyce
Zacharzyce
Zacharzyce

2. Informacje dodatkowe (nieobowiązkowe)



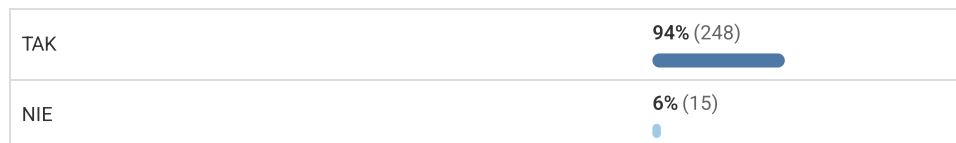
Czy jesteś rodzicem/opiekunem dziecka w wieku szkolnym?

Jednokrotny wybór osoby głoszącej

Możliwe odpowiedzi:

1. TAK
2. NIE

Wykres 3. Czy jesteś rodzicem/opiekunem dziecka w wieku szkolnym?



Źródło: Opracowanie na podstawie wyników badań ankietowych

Liczba głosów oddanych na poszczególne odpowiedzi kształtowała się od **15** do **248** co prezentuje Wykres.

Głosujący najczęściej - równo lub powyżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- TAK

Najrzadziej - poniżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- NIE

2. Informacje dodatkowe (nieobowiązkowe)

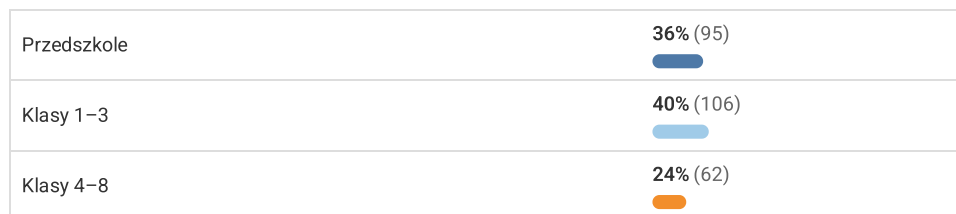
Jeśli tak – w jakim wieku są dzieci?

Jednokrotny wybór osoby głoszącej

Możliwe odpowiedzi:

1. Przedszkole
2. Klasy 1–3
3. Klasy 4–8

Wykres 4. Jeśli tak – w jakim wieku są dzieci?



Źródło: Opracowanie na podstawie wyników badań ankietowych

Liczba głosów oddanych na poszczególne odpowiedzi kształtowała się od **62** do **106** co prezentuje Wykres.

Głosujący najczęściej - równo lub powyżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- Przedszkole
- Klasy 1–3

Najrzadziej - poniżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- Klasy 4–8

Opinie dotyczące projektu sieci szkół i obwodów



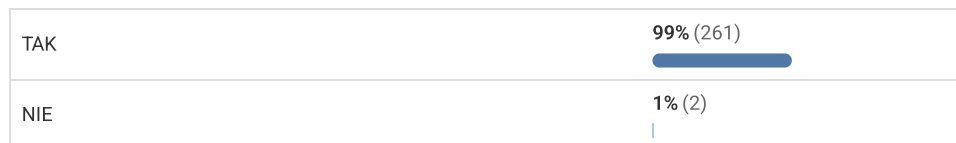
3.1. Czy zapoznałeś/aś się z projektem sieci szkół proponowanych obwodów?

Jednokrotny wybór osoby głosującej

Możliwe odpowiedzi:

1. TAK
2. NIE

Wykres 5. 3.1. Czy zapoznałeś/aś się z projektem sieci szkół proponowanych obwodów?



Źródło: Opracowanie na podstawie wyników badań ankietowych

Liczba głosów oddanych na poszczególne odpowiedzi kształtowała się od **2** do **261** co prezentuje Wykres.

Głosujący najczęściej - równo lub powyżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- TAK

Najrzadziej - poniżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- NIE

Opinie dotyczące projektu sieci szkół i obwodów

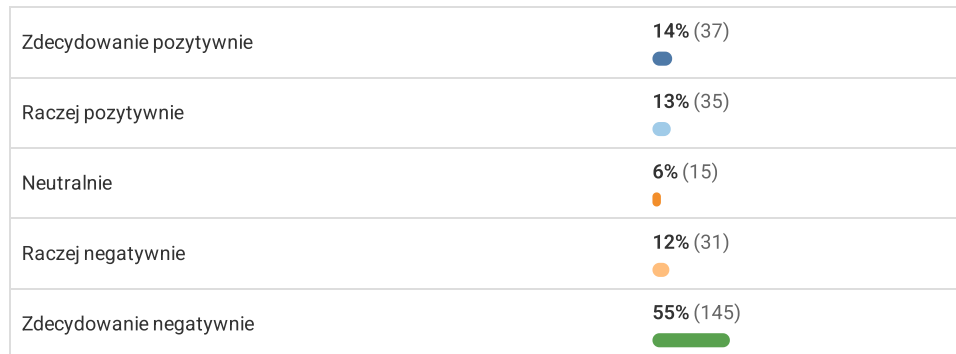
Jak oceniasz zaproponowany projekt obwodów szkół podstawowych?

Jednokrotny wybór osoby głosującej

Możliwe odpowiedzi:

1. Zdecydowanie pozytywnie
2. Raczej pozytywnie
3. Neutralnie
4. Raczej negatywnie
5. Zdecydowanie negatywnie

Wykres 6. Jak oceniasz zaproponowany projekt obwodów szkół podstawowych?



Źródło: Opracowanie na podstawie wyników badań ankietowych

Liczba głosów oddanych na poszczególne odpowiedzi kształtowała się od **15** do **145** co prezentuje Wykres.

Głosujący najczęściej - równo lub powyżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- Zdecydowanie negatywnie

Najrzadziej - poniżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- Zdecydowanie pozytywnie
- Raczej pozytywnie
- Neutralnie
- Raczej negatywnie

Opinie dotyczące projektu sieci szkół i obwodów



Czy proponowane obwody zapewniają – Twoim zdaniem – racjonalny i sprawiedliwy dostęp do szkół podstawowych?

Jednokrotny wybór osoby głosującej

Możliwe odpowiedzi:

1. Tak
2. Częściowo
3. Nie
4. Trudno powiedzieć

Wykres 7. Czy proponowane obwody zapewniają – Twoim zdaniem – racjonalny i sprawiedliwy dostęp do szkół podstawowych?



Źródło: Opracowanie na podstawie wyników badań ankietowych

Liczba głosów oddanych na poszczególne odpowiedzi kształtowała się od **16** do **155** co prezentuje Wykres.

Głosujący najczęściej - równo lub powyżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- Nie

Najrzadziej - poniżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- Tak
- Częściowo
- Trudno powiedzieć

4. Uwagi szczegółowe





Dla dzieci z miejscowości Groblice odpowiednią placówką jest SP nr 2
Dla ul. Ziemskiej jest łatwiejszy i bezpieczniejszy dostęp do szkoły w Sw.Katarzynie
Dostęp do szkoły która jest bardziej oddalona od miejscowości zamieszkania jako stanowiąca obwód to jest niezgodny z prawem.
Dostęp do szkoły która jest bardziej oddalona od miejscowości zamieszkania jako stanowiąca obwód to jest niezgodny z prawem.
Duże obłożenie szkoły, meczące 2 zmiany w klasach
Dwuzmianowość
dwuzmianowości w SP Nr 2
Dzieci mieszkańców Siechnic od ulicy Ziaemiskiej powinny uczęszczać do Szkoły podstawowej w Świętej Katarzynie
Dzieci powinny chodzić do SP2
Dzieci z Groblic rowerem mają dalej do sp1 niż do Sp2. Również bus jeździ dalej i generuje co2
Dzieci z wiosek leżących bliżej SP2, takich jak Zębice, Groblice, Grodziszów powinny zostać przydzielone do bliższej lokalizacyjnie szkoły SP2 ze względu na odległość i życie społeczne w wioskach wśród starszych dzieci tylko uczących się w SP2. Młodsze przedszkolne dzieci zostaną wykluczone niesprawiedliwie.
Dzieci z Zacharzyc uczęszczały i nadal w 95% uczęszczają do SP w Świętej Katarzynie
dzieciaki przyjezdne ze wschodniej części gminy wyniesione do placówki w zachodniej części miasta a miejscowi zostają w nowoczesnej i dofinansowanej szkole, załują opłacania podatków w gminie.
Dziecko powinno uczęszczać do najbliższej położonej placówki szkolnej, SP 1 jest w tym momencie najdalej położona placówka od miejscowości Groblice
Gmina ma obowiązek ustalać obwody szkół w sposób racjonalny z uwzględnieniem; 1. rzeczywistej odległości. 2. Bezpieczeństwa drogi. 3. Dobra dziecka. Wyznaczenie szkoły bardziej oddalonej nie spełnia tych kryteriów i narusza zasadę równego dostępu do Edukacji. Dzieci wiejskie żyją w ścisłej społeczności i wykluczenie przedszkolaków ze środowiska, w którym żyją sąsiedzi, czyli SP2 jest bardzo krzywdzące i niesprawiedliwe.
Groblice mają bliżej do sp2
Groblice powinny być w sp2.
Groblice sp2
Jest za dużo dzieci a za mała szkoła. Biorąc pod uwagę szaleństwo w rozbudowie wsi za chwilę dzieci będą kończyły lekcje o 22 bo będą chodzić do szkoły na trzy lub więcej zmian
Mieszkam na ulicy Ziemskiej i proponowany obwód, sprawiający że będziemy należeć pod Świętą Katarzynę, jest rozsądniejszy.
Najbliższą nam szkołą jest szkoła w św Katarzynie. Tam uczęszczają dzieci z sąsiednich wsi. Największy cel szkoły rejonowej to socjalizacja dzieci. Trudno tego dokonać, gdy proponowany rejon to najbardziej od nas oddalona placówka. Dzieci nie będą mogły wracać razem ze szkoły, nie będzie spotkań pozalekcyjnych. Chcę posłać dzieci tam, gdzie sąsiedzi - do św Katarzyny
Należy utrzymać obecnych uczniów z Groblic w SP2
Nie proporcjonalna liczba uczniów w dwóch szkołach.
Nie widzę powodu, aby dzieci dla których lokalizacyjnie najbliższą szkołą jest SP2 uczęszczały do SP1.
Nie zgadzam się na sp 1
Obwód sp2 obejmuje zbyt duży obszar
Odległość od miejsca zamieszkania do szkoły
Osiedle Perłowe na ul. Sportowej i zmiana na SP1
Po analizie moim zdaniem proponowany podział nie jest sprawiedliwym i dobrym rozwiązaniem. Wg. mnie sprawiedliwym rozwiązaniem byłoby gdyby dzieci z terenów wiejskich od strony SP 1 oraz z części Siechnic bliżej Sp 1 kierować do SP 1, a dzieci z terenów wiejskich położonych bliżej SP 2 - w tym z Groblic, Zębic - i z części Siechnic kierować do SP 2. Gmina powinna podzielić odpowiednio teren Siechnic uwzględniając oczywiście mniej więcej gęstość zaludnienia danego



obszaru. Gdy z Groblic w końcu powstanie chodnik do Siechnic dzieci z Groblic i Zębic będą mogły wracać pieszo lub rowerem z SP 2 do domu. Również dzieci z tych miejscowości podwożone przez rodziców będą miały realnie krótszy czas dojazdu do domu. Biorąc pod uwagę jak bardzo zakorkowana jest ul. Opolska to te 1,2 km robi w godzinach szczytu ogromną różnicę czasową. analogicznie rzecz będzie miała się w zakresie dzieci z obrzeży Siechnic czy terenów pozamiejskich które są bliżej sp 1. Dla wszystkich taki podział byłby sprawiedliwy. Ponadto nie sądzę żeby mądrym pomysłem było w jednym mieście grupowanie dzieci w dwóch podstawówkach na podstawówkę ,tylko dla tych miejskich, i tą ,drugą, jak niektórzy mogliby to określać. Zwłaszcza gdy budynek jednej z nich jest zdecydowanie bardziej nowoczesna. Podział proponowany przez gminę jest oparty na kryterium dowolnym i nieracjonalnym i jest przejawem dyskryminacji i wykluczania dzieci z mniejszych miejscowości.
Propozycja przeniesienia rejonu do szkoły w Św Katarzynie jest bardzo dobra, jestem na tak
Przepełniona szkoła
Przepełnione klasy i dwuzmianowość
Przepełnionej szkoły i trwania zajęć z uwagi na późną godzinę rozpoczęcia
Przepisanie Zacharzyc do Szkoły Podstawowej w Św. Katarzynie
Przypisania dzieci z mojej miejscowości do innej placówki.
Przypisanie dzieci z Granicznej, Ziemskiej, mieszczańskej i włościańskiej do szkoły w Świętej Katarzynie ze względu na możliwość bezpiecznego i samodzielnego dotarcia dzieci do szkoły
Przypisanie Zacharzyc do SP w Świętej Katarzynie
Radwanice muszą mieć zagwarantowane miejsca w "0" dla wszystkich dzieci z Radwanic w szkole w Radwanicach! W ubiegłym roku burmistrz chciał likwidacji zerówki w szkole i dowozić dzieci do przedszkoli w Świętej Katarzynie lub Siechnicach. Gdy podnoszono argument, że w Zachorzycach powstaje nowe osiedle, dostaliśmy informację, że Zachorzycy mają obwód w Świętej Katarzynie! A teraz taka zmiana! Dzieci z Radwanic powinny mieć pierwszeństwo w przydzielaniu miejsc w zerówce w Radwanicach przed dziećmi z Zacharzyc! Albo niech Gmina da gwarancję, że nie zlikwiduje zerówki w szkole w Radwanicach i zapewni miejsce dla wszystkich uczniów!
Siechnice ul. Graniczna powinna być w szkole w Św. Katarzynie, tak jak inne okoliczne ulice.
SP 2
SP1 jest za mała
SP1 powinna mieć zmieniony obszar obwodowy na terenie Siechnic a nie dorzucanie dzieci z obszarów gminnych, szkoła ta jest dużo mniejsza od SP2. Większość gminnych miejscowości bliżej ma do SP2.
Szkoła do 2 jest przełudniona, system dwuzmianowy nie jest dobry dla dzieci, jedzenie posiłków w czasie lekcji z uwagi na liczną ilość dzieci w szkole źle wpływa na edukację, sala gimnastyczna podczas w-f z uwagi na sporą ilość zajęć z WF innych klas nie daje możliwości swobodnych ćwiczeń
Szkoła podstawowa nr 2 jest przepełniona
Szkoła w Żernikach nie powinna obejmować Smardzowa. Szkoła i tak jest już przepełniona pomimo rozbudowy. Uważam, że Smardzów powinien być przypisany do szkoły w Świętej Katarzynie I, która nie jest aż tam przepełniona jak ta w Żernikach.
tak, jednak zmiana przy rodzinach wielodzietnych jest dość trudna logistycznie i emocjonalnie dla dzieci, rodzeństwa często będą w innych placówkach.
Ul. Jana Pawła II do SP 2.
Ul. Sportowa powinna zostać tak jak ulica Hemryka III jako, że wielu rodziców i dzieci zna się ze sobą
ulica Graniczna i inne z drugiej strony DK94 powinny należeć do obwodu szkoły w Św. Katarzynie
Ulica Piłsudskiego w Siechnicach do Szkoły podstawowej nr 2
Ulica Sportowa jako jedyna spośród otaczających ją ulic jest zaliczona do SP1 zamiast SP2
Ulica Sportowa powinna tak jak poboczne ulice być w tej samej szkole!
Uważam , że ul. Zielona w Siechnicach nie powinna być podzielona na dwa obwody w zaproponowanym zakresie, ponieważ najbliżej z tej ulicy pieszo jest do Szkoły Podstawowej przy ul. Szkolnej - ok. 800m (patrzac mniej więcej od osiedla MIKO INVEST numery w okolicach 40-44), dlatego w mojej opinii to do tej



szkoły powinien być przypisany Rejon ul. Zielonej. W ogóle moim zdaniem rejonizacja powinna uwzględniać odległość do SP pieszo- ponieważ dzieci poruszają się głównie pieszo. Dziękuję za umożliwienie wypowiedzi , proszę o rozważenie propozycji. Pozdrawiam.
Uważam, że ulica Sportowa powinna pozostać w SP 2. Wszystkie okoliczne ulice podlegają dalej pod SP 2, a ta jedna ulica w najbliższej okolicy ma być zmieniona. Jest to niekorzystne ze względów społecznych, gdy sąsiedzi z każdej okolicznej ulicy uczęszczają do innej placówki niż dzieci zamieszkujące na jednym osiedlu - a nawet osiedle po drugiej stronie ulicy pozostaje bez zmian.
W naszej szkole brakuje uczniów
Więcej przedszkoli publicznych, mam dwójkę dzieci w przedszkolu pluszaki i powiem szczerze wkład mnie trochę przerasta, jest to ponad tysiąc złotych miesięcznie
Więcej ulic zwłaszcza tych mieszczących się w obrębie sp1 powinno być tam przypisanych
Wioski przylegające powinny zostać w SP2 bo wczesniej tak było i dzieci starsze tam chodzą
Wszystkie Małe dzieci klasa 1 /2 powinny chodzić do nowej szkoły na osiedlowej
Wyznaczenie dalszej szkoły obwoowej mimo istnienia bliższej narusza art 39 ust. 2 Prawa oświatowego oraz zasadę dobra dziecka
Za dużo dzieci w danej szkole
Za dużo dzieci w sp2 siechnice i dwuzmianowosc
Zębice powinny zostać przydzielone do szkoły bliższej lokalizacyjnie SP2
Żeby dzieci z miejscowości Groblice uczęszczały do szkoły na Osiedlowej. Kiedy powstanie chodnik łączący Siechnice z Groblicami i Zębicami dzieci będą mogły bezpiecznie wracać do domu same. Komunikacja miejska jest tragiczna. To że będziemy pewnie wozić dzieci sami samochodem nie znaczy że możemy mieć szkołę dalej. Bez sensu że dzieci które i tak puki co nie mogą wracać same mają dojeżdżać dalej? Bo rodzice je dowożą? Patrzmy przyszłościowo, szkoła powinna być tak zrejonizowana żeby było najbliżej. A najbliżej Groblic i Zebic jest nowa szkoła na osiedlowej. Ludzie litości. Tak może samochodem dowożąc dzieci nam to nie zrobi problemu 1km w tą czy w tą. Ale zrobi później jak dziecko już mogłoby samo wracać ze szkoły samo.
Zmiana obwodu szkoły na sp 2 ul Osiedlowa Siechnice
Zmiana powinna dotyczyć proporcjonalnego podziału ulic do SP1 i SP2.
zmiana z SP1 na SP2 w Siechnicach

4. Uwagi szczegółowe



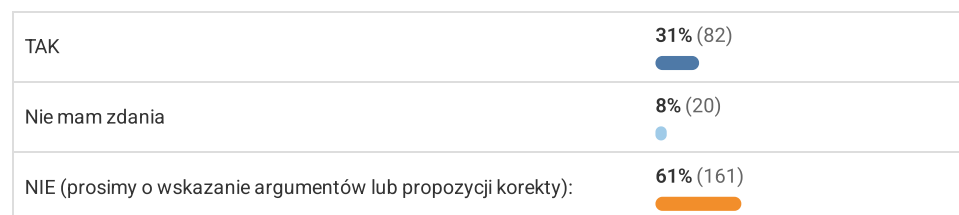
Czy proponowany obwód przyporządkowuje Twoją ulicę/miejscowość do właściwej – według Ciebie – szkoły podstawowej?

Jednokrrotny wybór osoby głosującej

Możliwe odpowiedzi:

1. TAK
2. Nie mam zdania
3. NIE (prosimy o wskazanie argumentów lub propozycji korekty):

Wykres 9. Czy proponowany obwód przyporządkowuje Twoją ulicę/miejscowość do właściwej – według Ciebie – szkoły podstawowej?



Źródło: Opracowanie na podstawie wyników badań ankietowych

Liczba głosów oddanych na poszczególne odpowiedzi kształtowała się od **20** do **161** co prezentuje Wykres.

Głosujący najczęściej - równo lub powyżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- NIE (prosimy o wskazanie argumentów lub propozycji korekty):

Najrzadziej - poniżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- TAK
- Nie mam zdania

Własne odpowiedzi głosujących:

Odpowiedź
Aby zostało po staremu. Dzieci mają znajomych z osiedla i rozdzielanie ich to non sens
Aktualna szkoła znajduje się w najbliższej odległości od miejsca zamieszkania. Przeniesienie do nowej szkoły zdecydowanie ograniczyłoby możliwość samodzielnego powrotu dziecka do domu niezależnie od dowozów/publicznych środków transportu
aktualnie dzieci obwodowo należą do SP2 Siechnice a po zmianach mają należeć do SP1 Siechnice. Mieszkamy w Groblicach i aktualna szkoła SP2 jest położona bliżej (km) np. bliżej dojechać dziecku na rowerze - waleń
Ale ja nie za co powinno być ściśle połączona z odległością od szkoły czyli zębicy groblice inne miejscowości które mają bliżej do SP2 powinny do SP2 przynależność
Ale ja nie za co powinno być ściśle połączona z odległością od szkoły czyli zębicy groblice inne miejscowości które mają bliżej do SP2 powinny do SP2 przynależność
Beż sensu jest to, że wszyscy przyjezdni w projekcie mają być przypisani do szkoły w sercu Siechnic i będą zmuszeni zjeżdżać tam samochodami (korki, zapchane miejsca parkingowe, spaliny itp), zamiast tylko kawałek zjechać z głównej drogi, aby podrzucić dziecko, ew zaparkować się na jednym z dużych parkingów koło nowego budynku szkoły
Bliżej jest do szkoły z aktualnej rejonizacji, po zmianie gorszy dojazd
bliżej miejsca zamieszkania, obecność miejsc parkingowych obok szkoły, a w naszym wypadku niejednokrotnie musimy i będziemy musieli dojeżdżać po dzieci do szkoły
Brak
Brak
Brak
Brak
Brak



Brak
Brak
Brak
Brak
Brak
Cała miejscowość jest pod jedną szkołą
Chciałabym aby rodzeństwo rok po roku chodzili do tej samej szkoły aby młodszy miał wsparcie
Córki chodzą do Sp. Nie chciałabym żeby musiały zmieniać klasę!
Córki chodzą do Sp. Nie chciałabym żeby musiały zmieniać klasę!
Część miejscowości Zacharzyce znajduje się po stronie obwodnicy przy miejscowości Święta Katarzyna i przypisanie dziecka do szkoły w Radwanicach uniemożliwia samodzielny powrót do domu, zwłaszcza w sytuacji, gdy starsze rodzeństwo uczęszcza do szkoły w Świętej Katarzynie. Przy ostatecznym ustalaniu obwodu powinny być brane pod uwagę dodatkowe okoliczności, jak uczęszczanie rodzeństwa do tej samej szkoły.
Czy dzieci z terenów wiejskich mają uczęszczać do dalszej szkoły, tylko po to, aby dzieci z kłosa korzystały z nowszej szkoły? Jest to podejście wbrew logice i zasadom sprawiedliwości społecznej.
Dalszy dojazd i brak miejsc parkingowych - a wiadomo, że trzeba dojechać.
Dla dziecka zmiana klasy, otoczenia w 2 klasie nie wpłynie dobrze na psychikę w 2 klasie nie
Dłuższy dojazd do szkoły. Oraz starsze rodzeństwo chodzi już do sp2
Do szkoły dojeżdża bardzo duża liczba uczniów, często z różnych części miejscowości, co już teraz stanowi wyzwanie organizacyjne. Szkoła jest zdecydowanie za mała, aby przyjąć dodatkowych uczniów – brakuje sal lekcyjnych, przestrzeni wspólnych oraz odpowiednich warunków do nauki i opieki. Taka zmiana może skutkować przepełnionymi klasami, pogorszeniem jakości nauczania oraz zwiększonym stresem dla dzieci.
Dobrze jest tak jak teraz
Dotychczasowy rozkład obwodów jest najbardziej optymalny i tak powinno pozostać.
Dwójka starszych dzieci chodzi do SP2, i tak do 2 budynków. Jeśli kolejne dziecko zacznie naukę w trzecim budynku, to będzie dla nas bardzo ciężkie komunikacyjnie, tym bardziej, że zostały ograniczone ilości autobusów dowożących dzieci, brakuje w nich miejsc i regularnie się spóźniają
Dzieci mają dalej do SP1 niż do SP2
Dzieci spoza Siechnic, dojeżdżające autokarami do szkół powinny zostać przerelokowane.
Dzieci starsze chodzą do SP2 i mogłyby wracać z młodszymi
Dzieci z Groblic mają bliżej do szkoły na osiedlu.
Dzieci z Miejscowości Groblice powinny uczęszczać do najbliższej położonej placówki ze względu na bezpieczeństwo dzieci
Dzieci z wiosek zostały przydzielone do dalszej szkoły SP1 leżącej w środku miasta. Zostały wykluczone z społeczności w której się wychowują, ze starszakiem z SP2. T
Dziecko chodzi do szkoły w św katarzynie i proszę by w niej pozostało
Dziecko już uczęszcza do rejonu i nie widzę prawnej możliwości zmiany już przypisanego dziecka do innej placówki.
Dziecko już uczęszcza do SP2 i należy tak zostawić i utrzymać kontynuację nauki dziecka w SP2. Zawiązała się już obecna społeczność uczniowska i dzieci mają wspólne relacje oraz kolegują się ze sobą. Nie możemy tego przerwać.
Groblice cały czas były przypisane do SP2, tam chodzi rodzeństwo i wszyscy koledzy dziecka
Groblice do sp2



Groblice i ta strona siechnic powiną być przypiędkowana do szkoły nu. 2
Groblice oraz Zębice nadal powinny należeć do obwodu SP2. Proszę o rozpatrzenie kwestii.
Groblice to nie ten rejon
Jana Pawła II do SP2
Jedno dziecko pozostanie w SP 2 drugie pójdzie do SP1
Jeśli nie będzie podawana liczba uczniów to sama wiadomość o ulicach nic nie zmieni. Nie jestem stanie określić jak było przed zmianą i jak jest po zmianach ani jeśli chodzi o liczbę dzieci ani ulicami ????
Jest to za daleko
Jestem mieszkańcem ulicy Sportowej. Dlaczego dzieci z ulic pobocznych mają uczęszczać do innej szkoły a dzieci z ul. Sportowej do innej? Argument o większej ilości dzieci z tego rejonu jest bezpodstawny. Tym bardziej że ulica Sportowa ma tylko jedno osiedle tj. osiedle perłowe. Pomysłodawcą są osoby nie myślące racjonalnie.
Jesteśmy zadowoleni ze szkoły nr 2. Dziecko czuje się tam bezpiecznie, ma tam rówieśników, z którymi jest zaprzyjaźnione.. Zmiana szkoły byłaby dla dziecka dużym, niepotrzebnym stresem. Nie mamy zaufania do tak dużych zmian po doświadczeniach z nieudaną rewolucją autobusową.
Jw
Jw. - rodzeństwo w SP Katarzyna, dojazd busem szkolnym do SP Katarzyna
Kadra nauczycielska
Klasy 1/2 powinny wszystkie iść na osiedlowa
mam dwójkę dzieci, po wprowadzonych zmianach będą wozić do dwóch szkół
Mam dziecko w SP2 a proponowana zmiana sprawia, że drugie dziecko, które rozpoczyna dopiero 1 klasę będzie chodziło do Sp 1
Mam kilometr do szkoły w Świętej i 4 kilometry do szkoły w Radwanicach
Mamy busa gminnego do świętej Katarzyny, do Radwanic żadnego sensownego dojazdu
Miejscowości Groblice oraz Zębice nie powinny mieć zmienianego obwodu. Nowa placówka realnie utrudnia dojazd. Wielu rodziców na miesiąc przed składaniem wniosków o przyjęcie dzieci do klas pierwszych dowiedziało się (przypadkowo!) o zmianie szkoły. W momencie gdy większość ma już wszystko zaplanowane, biorąc pod uwagę logistykę m.in wspólne dojazdy do szkoły dzieci z jednego rejonu, wspólne zapisy dzieci do jednej klasy zostaliśmy postawieni przed sytuacją, która w ogóle nie powinna mieć miejsca. Czy Państwo zdają sobie sprawę z krzywdy jaką wyrządzają taką decyzją dzieciom z Groblic i Zębic?!
Mieszkam prz ulicy Kalinowej i do szkoły nr 2 odległość jest znacznie większa, niż do szkoły nr 1. Za to ulice bliżej szkoły nr 2, są przypisane do bardziej dla nich odległej placówki. To wbrew logice.
Mieszkam w Groblicach i dzieci chodzą do sp2 i mają najbliżej, dzięki czemu możemy dojeżdżać z dziećmi bezpiecznie nawet rowerami przez wały, bez konieczności jeżdżenia przez całe Siechnice. Kupiliśmy też mieszkanie właśnie ze względu na budowanie nowej szkoły i perspektywę uczęszczania do niej naszych dzieci.
Moje argumenty, które zawZnaczne zwiększenie odległości do nowej szkoły, wydłużenie czasu dojazdu/komunikacji autobusowej, zwiększenie ilości przystanków autobusowych, negatywna zmiana otoczenia dla dziecka, być może zmiana kadry nauczycieli
Moje dziecko uczęszcza do SP2, nie wyobrażam sobie przenoszenia i zmiany klasy, szkoły, nauczyciela.
Najbliższa jest SP2
Najbliższa Szkoła to sp2. Dziecko dojeżdża autobusem, rowerem lub jest podwożone. Jeśli jest podwożone- przy sp1 nie będzie gdzie zaparkować. Przy dojeździe rowerem- o 1 km dłuższa droga
Należymy pod Siechnice po drugiej str drogi krajowej
Nie,bo syn jest w 7 kl,a dlaczego teraz w ostatniej klasie miałby zmieniać szkołę zdecydowanie NIE i jestem z mężem i sąsiadami przeciwna !
Nie powinno być żadnych zmian



nie w trakcie trwania edukacji podstawowej
Nie widzę sensu w przeniesieniu Groblic do obwodu szkoły która terytorialnie znajduje się dalej. Większość dzieci już uczestniczą do szkoły nr 2, mają zorganizowany dojazd. Przypisanie nowych obwodów powoduje zorganizowanie dodatkowych schematów dojazdu dzieci z naszej okolicy, co również obciąża gminę finansowo.
nie wymaga zmian. Może pierwsze klasy można by było przekierować do sp1, bez rewolucji i zmian w klasach dobrze funkcjonujących
Nie wyobrażam sobie zmiany szkoły w trakcie trwającej nauki
Nie, ponieważ uważam że osiedla z siechnic powinna być przypisane do szkoły nr 1 a nie z Groblic i surówką. Dzieci z Groblic i tak są już pokrzywdzone że względu na złą komunikację autobusową. Gdy kończą lekcje wcześniej 11-12 to nie mają powrotu. Nie mogą te dojechać zimą rowerami lub pieszo. Przeniesienie naszych dzieci jeszcze dalej, jeszcze bardziej utrudnia dojazdy do szkoły. Poza tym dla czego słeci z okolicznych wsi mają być poszkodowane, i równie dobrze dzieci z ulic siechnic np. Paderewskiego, Mickiewicz mogą być przepisane do szkoły nr 1.
Nie, ta zmiana całkowicie zmieni życie mojego dziecka w negatywny sposób
Nie. Jestem za tym, aby dzieci z Grodziszowa pozostały w obwodzie szkoły nr 2 w Siechnicach
Nowa szkoła powinna zostać dla dzieci dojeżdżających
Nowy podział obwodów powinien obowiązywać dzieci, które dopiero zaczynają edukację w szkole podstawowej a nie dzieci, które już się w nich uczą i są przyporządkowane do szkół od kilku lat
Obecna Bliskość do zajęć dodatkowych
Obecnie uczeń 6 klasa. Przeniesienie do nowej szkoły i rozdzielenie klasy zdecydowanie negatywnie wpłynie na jego rozwój i chęci do nauki. Dzieci na tym etapie tworzą już ważne relacje. Klasa jest zdecydowanie zgrana i ma pozytywny wpływ na siebie
Obecnie z Żebic dojeżdżamy do najbliższej nam szkoły, czyli nr 2, jedynka jest ponad km dalej. Nie ma tam przystosowanych parkingów do tego, by nagle przyjąć więcej aut, a nie wyobrażam sobie kazać dziecku jechać 45 min do szkoły komunikacją miejską. Poza tym przeprowadzając się wiedzieliśmy o planach budowy szkoły na osiedlowej i był to ważny punkt dla nas, że szkoła nie będzie aż tak daleko. Czemu teraz nowa szkoła ma być tylko dla Siechnic? To jest dyskryminacja i powód do tego, by żałować swojego głosu w ostatnich wyborach.
Obecny obwód jest dobry. Ta zmiana nie ma sensu. Lepiej zrobić szkole nr 3
Obwód, który ma zostać wprowadzony wydłuża drogę do szkoły, a także izoluje od siebie dzieci z tych samych ulic/obszarów, co będzie negatywnie wpływać na rozwój dziecka. Ponadto przymusowe uczęszczanie do Szkoły nr 1 znacząco obniży warunki edukacyjne. Zgłaszam swój sprzeciw wobec planowanych zmian.
Od lat nasza miejscowość przynależy do św Katarzyny gdzie uczęszczam najpierw do przedszkola później szkoły podstawowej. Dzieci posiadają już rodzeństwo w szkole i nie wyobrażam sobie rozdzielania. Ponadto związane już znajomości sprzyjają w wczesnoszkolnej edukacji. Dzieci już są zaznajomieni że szkoła w Katarzynie. Nie jesteśmy zadowoleni przydziałem do radwanic i nie wyobrażam sobie tam posyłać dziecko do szkoły z różnych powodów. Z naszej miejscowości nie wiele dzieci w skali szkoły do niej uczęszcza. Dodatkowo od lat przyjaźni y się z mieszkańcami Świętej Katarzyny i wspólnie bierzemy udział w różnych projektach.
Odległość do SP2 jest bliska natomiast zmiana na SP1 jest wbrew logice
Odległość jest zbyt duża, szkoła powinna być jak najbliżej miejsca zamieszkania, a w nowym podziale z Groblic, czy Kotowic jest nieporównywalnie dalej. Rejonowa powinna być szkoła nr 2.
Odległość, do szkoły
Pasuje nam obecna szkoła nr 2, jest bliżej, łatwiej dowieźć dzieci, łatwiej zaparkować
Po analizie moim zdaniem proponowany podział nie jest sprawiedliwym i dobrym rozwiązaniem. Wg. mnie sprawiedliwym rozwiązaniem byłoby gdyby dzieci z terenów wiejskich od strony SP 1 oraz z części Siechnic bliżej SP 1 kierować do SP 1, a dzieci z terenów wiejskich położonych bliżej SP 2 - w tym z Groblic, Żebic - i z części Siechnic kierować do SP 2. Gmina powinna podzielić odpowiednio teren Siechnic uwzględniając oczywiście mniej więcej gęstość zaludnienia danego obszaru. Gdy z Groblic w końcu powstanie chodnik do Siechnic dzieci z Groblic i Żebic będą mogły wracać pieszo lub rowerem z SP 2 do domu. Również dzieci z tych miejscowości podwożone przez rodziców będą miały realnie krótszy czas dojazdu do domu. Biorąc pod uwagę jak bardzo zakorkowana jest ul. Opolska to te 1,2 km robi w godzinach szczytu ogromną różnicę czasową. analogicznie rzecz będzie miała się w zakresie dzieci z obrzeży Siechnic czy terenów pozamiejskich które są bliżej SP 1. Dla wszystkich taki podział byłby sprawiedliwy. Ponadto nie sądzę żeby mądrym pomysłem było w jednym mieście grupowanie dzieci w dwóch podstawówkach na podstawówkę, tylko dla tych wiejskich, i tą, drugą, jak niektórzy mogliby to określać. Zwłaszcza gdy budynek jednej z nich jest zdecydowanie bardziej nowoczesna. Podział proponowany przez gminę jest oparty na kryterium dowolnym i nieracjonalnym i jest przejawem dyskryminacji i wykluczania dzieci z mniejszych miejscowości.



Po pierwsze i najważniejsze zabieracie dzieciom z małych miejscowości dostęp do lepszej edukacji. Większość tych dzieci i tak ma już noetowny start, zakiqs zadbac o wyrównanie szans to ulegacie naciskom napluwowowch mieszkankow gminy. Nie dbacie o tych ktorzy placa podatki w gminie od lal - ulegacie presju tych ktorzy glowniej krzyczq. Ta zmiana nie jest ani uczciwa, ani uzasadniona logistycznie i dobrze Państwo o tym wiecie.... Smutne że mniejsze miejscowości jak zwykle traktowane są piąte koło u wozu. Można ich przesuwać jak się komu podoba... nie ważne że rodzeństwo już chodzi do dwójki, nie ważne że logistycznie autobus będzie krążył po całej siechnicy i zbierał dzieci. To porostu nieuczciwe co rodzicie i nie ma uzasadnienia logicznego, ekonomicznego i nie wyrównuje szans.. smutne to i nieuczciwe
Po tej zmianie będę miała dwoje dzieci w różnych placówkach- co jest dramatem logistycznym
Podział powinien uwzględniać bliskość i odległość od danej szkoły, a nie czy jest dużo dzieci na danym osiedlu bez względu na położenie. Możliwość wyboru szkoły przez rodziców bez względu na rejonizację. Poprawa jakości świadczonych "usług" edukacyjnych będzie zachęcać do wyboru chociażby SP 1 w Siechnicach,, która wg danych ma najniższy poziom edukacyjny w gminie, a to nie zachęca rodziców do posyłania dzieci do tej placówki.
Ponieważ Zębice są oddalone od SP2 najbliżej a dzieci będą musiały jeździć odalszej szkoły SP1.
Powinna być to SP2
Pozostawianie w obwodzie sp2
Pozostawienie w obwodzie sp2
Projekt zmiany podziału obwodów szkolnych został udostępniony lokalnej społeczności w terminie, który jest zbyt późny, aby umożliwić rzetelną analizę skutków planowanych zmian z perspektywy dobra dziecka. Dopiero publikacja komunikatu o konsultacjach społecznych pozwoliła rodzicom zapoznać się z propozycją, przy czym przewidziany czas na zgłaszanie uwag jest nieproporcjonalnie krótki w stosunku do wpływu, jaki zmiany te mają na codzienne funkcjonowanie dzieci i ich rodzin. W ocenie wielu mieszkańców proponowany podział obwodów nie uwzględnia dobra dziecka jako nadrzędnego kryterium organizacyjnego sieci szkół. Dzieci, które dotychczas uczęszczały wspólnie do Szkoły Podstawowej nr 2, zostają rozdzielone w sposób nieuwzględniający ich potrzeb rozwojowych, emocjonalnych i społecznych ani naturalnych granic osiedli. Skutkuje to sytuacją, w której dzieci będące najbliższymi sąsiadami, funkcjonujące w jednym środowisku rówieśniczym, zostają przypisane do różnych placówek, co może prowadzić do osłabienia poczucia bezpieczeństwa, zerwania utrwalonych relacji oraz trudności adaptacyjnych, szczególnie u dzieci młodszych. Ma to szczególne znaczenie w niewielkich, silnie zintegrowanych społecznościach lokalnych, takich jak Zębice. Projekt nie został przedstawiony w oparciu o konkretne i porównywalne analizy rzeczywistych odległości oraz czasu dojazdu dzieci do szkół. Brak takich danych budzi uzasadnione obawy, że proces projektowania obwodów został przeprowadzony bez wystarczającego dialogu z rodzicami oraz z pominięciem specyfiki mniejszych miejscowości, takich jak Groblice i Zębice. Tak ukształtowany projekt wywołuje poważne zaniepokojenie, ponieważ rodzi przekonanie, że względy organizacyjne zostały postawione ponad dobrem uczniów, ich prawem do stabilnego środowiska edukacyjnego oraz poczuciem bezpieczeństwa. W związku z powyższym wnoszę o ponowne przeanalizowanie przyjętych kryteriów podziału obwodów z wyraźnym uwzględnieniem dobra dziecka, realnych warunków dojazdu oraz ciągłości środowiska rówieśniczego, a także o uwzględnienie głosu rodziców w dalszych pracach nad planem sieci szkół. Jednocześnie wnoszę o ponowne przypisanie miejscowości ***Groblice i Zębice do obwodu Szkoły Podstawowej nr 2***
proponowana szkoła ma girszą lokalizację. obecna rejonizacja dla Groblice jest zdecydowanie lepsza.
Proponowany obwód nie przyporządkowuje mojej miejscowości do właściwej szkoły. Dla Zębic i Groblic, położonych na wschód od Siechnic, naturalnie bliżej jest SP2 (ul. Osiedlowa) – zarówno pod względem odległości, czasu dojazdu, jak i trasy. Przeniesienie do SP1 oznacza wydłużenie dojazdu i dokładanie kolejnych minut do codziennej logistyki rodzin, które już dziś mają dłuższe trasy do szkoły niż mieszkańcy Siechnic. U nas dojazd odbywa się często samochodem lub rowerem, a przypisanie do SP1 oznacza po prostu dłuższą trasę zarówno rowerem, jak i autem. Dodatkowo problemem jest również brak spójnego ciągu pieszego/rowerowego w kierunku Siechnic (ul. Opolska) – nawet gdyby ktoś chciał dotrzeć do szkoły na piechotę, nie ma bezpiecznej infrastruktury, która by to umożliwiała. W dyskusji pojawia się argument dowozów szkolnych, jednak dojazdy są w praktyce nieprzewidywalne – wcześniej czas przejazdu wynosił około 10 minut, obecnie zdarzają się przejazdy około 40 minut po zmianie trasy autobusu. To pokazuje, że dowóz szkolny nie jest stałą alternatywą, która neutralizuje skutki wydłużenia obwodu. Propozycja korekty: 1. Pozostawienie Zębic i Groblic w obwodzie SP2 (ul. Osiedlowa), jako najbardziej naturalnej i najbliższej szkoły dla tych miejscowości. 2. Jeśli konieczne jest odciążenie SP2, proszę rozważyć korektę obwodów w pierwszej kolejności w obrębie samego miasta Siechnice, gdzie dostęp do obu szkół jest łatwiejszy (część dzieci może dojść pieszo), a skutki zmian są mniej dotkliwe logistycznie dla rodzin.
Proszę by zostało jak dotychczas, żeby Groblice należały jak dotychczas do szkoły podstawowej nr 2 na ulicy osiedlowej. Dzieci są razem już od 5 lat, to będzie bardzo stresujące dla dzieci, które nawiązały już przyjaźnie i są do siebie przywiązane. rozdzielanie klas nie jest dobrym pomysłem. Lepiej rozdzielić całe roczniki do różnych szkół.
Proszę by zostało jak dotychczas, żeby Groblice należały jak dotychczas do szkoły podstawowej nr 2 na ulicy osiedlowej. Dzieci są razem już od kilku lat, (duża grupa przeszła razem z przedszkola, rozdzielanie będzie dla dzieci bardzo stresujące dla dzieci, które nawiązały już przyjaźnie i są do siebie przywiązane. rozdzielanie klas nie jest dobrym pomysłem. Lepiej rozdzielić całe roczniki do różnych szkół. Burzyć grupę która razem stworzyli jest złym pomysłem
Przepisanie Zacharzyc do Szkoły Postawowej w Św. Katarzynie
Przypisanie Zacharzyc do SP w Świętej Katarzynie



Sąsiednie ulice przyporządkowane są do szkoły SP1(sportowa, Fieldorfa, Jana Pawła II) my mieszkamy na Henryka III(osiedle zielone) bliżej nam do sp1 i dzieci z sąsiedztwa też były by w tej szkole(aktualnie przypisani jesteśmy do sp2). Droga do sp2 jest znacznie dłuższa.
Siechnice ul. Sportowa - kolejny raz zostałaby zmieniona rejonizacja - część uczniów chodzi do SP2, a ich młodsze rodzeństwo chodziłoby do SP1 - totalny bezsens. Poza tym droga do SP2 jest bezpieczniejsza prowadzi tylko przez 2-3 przejścia dla pieszych w tym tylko 4 skrzyżowania(droga na skróty przez park Zacisze) lub w przypadku wybraniu bezpieczniejszej drogi rowerowej tylko 6 skrzyżowań (ulica Henryka III i Sienkiewicza). Droga do SP1, ma 9 skrzyżowań i nie ma w ogóle dojazdu drogi rowerowej z ulicy Sportowej - a jak wszyscy widzą przed szkołą jest mnóstwo rowerów, na których dzieci jeżdżą do/ze szkoły. Dlatego łatwiej dojść dojechać uczniom/rodzicom z ulicy Sportowej do SP2 niż do SP1.
Sp 2 jest większa
Sp 2 jest bliżej, wszystkie dzieciaki od nas z osiedla Groblice chodzą do Sp2
SP nr 1 jest najdalej położona placówka względem miejscowości Groblice
SP1 znajduje się dużo dalej od mojego miejsca zamieszkania. Lepiej dla moich dzieci jakby uczęszczali do SP2
SP2
SP2 Zębice
SP2 Ziębice
Starsze dzieci chodzą do sp.1, wg. Nowego obwodu, młodsze dzieci będą chodzić do SP w Św. Katarzynie co znacznie utrudni nam organizację.
starsze rodzeństwo chodzi do szkoły z obecnego obwodu, po proponowanej zmianie będziemy mieć trójkę dzieci w szkole podstawowej w Siechnicach - każde w innym budynku, jest to mocno uciążliwe
Starsze rodzeństwo chodzi już do innej szkoły.
Starsze rodzeństwo zostaje w sp2
Syn z zespołem Aspergera wymaga stabilizacji. Zmiana szkoły, nauczycieli czy kolegów z klasy nie wspomaga rozwoju autystycznego dziecka.
Sytuacja z ulicy Sportowej- aktualnie dzieci należą do obwodu SP2- moje dziecko tam uczęszcza. Mam również młodsze dziecko i nie wyobrażam sobie, że drugie dziecko miałoby chodzić do innej szkoły- w propozycji SP1. Nie zgadzam się na rozdzielanie rodzeństwa w wieku szkolnym bo z roku na rok zmieniają się obwody i nigdzie nie ma gwarancji dotyczącej rodzeństwa.
Szkoła do której zostało przypisane dziecko jest najdalej położona od jej miejsca zamieszkania.
Szkoła Postawowa na 1 jest dalej od miejsca zamieszkania. Uważam że uczeszenie dzieci z Groblic do szkoły podstawowej nr 2 daje im możliwość samodzielnego dotarcia do szkoły np na rowerze. Takie zmiany wywołały niepotrzebny stres u dzieci i zamieszanie.
Szkoła rejonowa powinna być jak najbliżej miejsca zamieszkania, dzieci później będą mogły wracać same do domu jak gmina postara się o chodnik łączący Siechnice z Groblicami i Zębicami. Rodzicom może samochodem nie zrobi problemu dowiezienie km dalej ale pomyślmy co z powrotami? A dodatkowo później w podziale klas społecznych - jedna szkoła tylko dla wieśniaków w drugiej dla miejskiej szlachty. Taka prawda bo dzieci w dzisiejszych czasach są często okropne a Wy dodatkowo chcecie jeszcze bardziej ich podzielić. Nie nie nie i jeszcze raz NIE dla proponowanego podziału
Ta szkoła jest blisko, bezpiecznie dla dzieci
To jest straszne przewrócenie w życiu dziecka nagła zmiany szkoły Nie zgadzam się z nią
ul. Sportowa powinna tak jak dotychczas być w obwodzie SP 2. Rodzeństwo dzieci z tej ulicy rozpoczęło naukę w SP2. Więc pomysł że rodzeństwo miałoby uczęszczać do innej szkoły jest pomysłem złym. Inne ulice znajdujące się bliżej SP1 mogą mieć tam obwód, zamiast ul. Sportowej.
Ul. Sportowa powinna zostać tak jak ulica Henryka III jako, że wielu rodziców i dzieci zna się ze sobą
Ul. Sportowa powinna zostać w rejonie SP nr 2. Według proponowanej zmiany dzieci z tej ulicy trafią do SP1. Uważam, że to bardzo zły pomysł zważywszy, że dzieci z ulic przyległych będą chodzić do SP2. Nie będzie w konsekwencji możliwości by zaprzyjaźnione dzieci chodziły i wracały razem ze szkoły, chodziły do jednej klasy itp. Co więcej wiem o rodzinach (liczę, że również wypełnią tę ankietę), w których starsze dziecko już chodzi do SP2 a młodsze w tym lub kolejnym roku trafi do SP1. To zgutuje rodzinną katastrofę logistyczną. Uważam, że ul. Sportowa powinna pozostać w szkole SP2 według dotychczasowej rejonizacji.
ul. św. Katarzyny. Mamy 4 dzieci. Zrobicie tak, że 2 starszych będzie uczyć się w Siechnicach SP 1 i "gimnazjum" a 2 młodszych w SP w św. Katarzynie. Jak mamy (rodzice) rozwiązać to logistycznie? Praca zawodowa, dowóz, ew. naka na zmiany, zebrania, dodatkowe zajęcia?



Ul. Ziemska - obecnie dzieci chodzą do szkoły SP1, nagle zmiana rejonizacji to odcięcie od starszych koleżanek i kolegów z osiedla, z rodzicami mamy ustalone odprowadzanie, odbieranie dzieci na zmianę, teraz gdy córka musiałaby chodzić do innej szkoły całkowicie nam to psuje organizację.
Ulica Sportowa jako jedyna spośród otaczających ją ulic jest zaliczona do SP1 zamiast SP2
Ulica Sportowa powinna pozostać pod SP2. Patrząc na ilość dzieci, jaka miałaby przenieść się do SP 1 należy odliczyć rodzeństwo, które zgodnie z deklaracją wiceburmistrza powinno znaleźć się wraz ze starszym rodzeństwem w SP 2. Dodatkowo, dwoje dzieci (rocznik 2019 i 2020) jest już zapisanych do Szkoły Podstawowej w Kotowicach, nie mam pewności czy nie jest ich więcej. Kilkoro zamierza się także wyprowadzić w związku z zakupem domu w innych miejscowościach - stąd wnioskuję, że tych dzieci, które miałyby zostać zapisanych do SP 1 będzie znikoma ilość. Jednocześnie apeluję, aby dzieci nie były rozłączane z sąsiadami - wszystkie okoliczne ulice (Zacisze, Gimnazjalna, Anny z Przemysławów, Henryka III itp.) pozostają w SP2, co wydaje się dyskryminujące.
Ulica Sportowa powinna przynależeć do szkoły takiej samej jak ulice poboczne! A nie zmiana rejonizacji!
ulica Zielona 1-17 dzieci muszą przejść przez DK94 na przejściu bez świateł i wzdłuż wąskiego chodnika bez barier
W mojej ocenie proponowany podział obwodów szkolnych prowadzi do nierównego traktowania uczniów zamieszkałych na tym samym obszarze (np. w Zębicach) poprzez przyporządkowanie ich do różnych szkół podstawowych, mimo zbliżonych warunków lokalizacyjnych. Rozwiązanie to ma bezpośredni wpływ na dostępność edukacji oraz organizację codziennych dojazdów uczniów do placówek oświatowych. Zaproponowany podział skutkuje sytuacją, w której część dzieci z jednego osiedla, obecnie uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 2, zostaje przypisana do Szkoły Podstawowej nr 1, co powoduje wydłużenie zarówno odległości, jak i czasu dojazdu w porównaniu do obecnego stanu. Przyjęte granice obwodów nie uwzględniają w wystarczającym stopniu uwarunkowań geograficznych ani komunikacyjnych – dzieci zamieszkujące tę samą ulicę (np. w Zębicach) kierowane są do różnych placówek, co może generować dodatkowe koszty dowozu, zwiększać czas podróży oraz nakładać istotne obciążenia organizacyjne na rodziny. Należy również wskazać, że projekt nie przedstawia wystarczających analiz porównawczych alternatywnych wariantów podziału, które pozwoliłyby na zrównoważenie obciążenia poszczególnych szkół bez konieczności zwiększania odległości uczniów od ich szkół obwodowych. Brak jasno określonych kryteriów dystansowych (np. maksymalnej dopuszczalnej odległości pieszej lub czasowej pomiędzy miejscem zamieszkania a szkołą) jako jednego z elementów planowania obwodów ogranicza transparentność i czytelność przyjętych rozwiązań. Dodatkowo należy zauważyć, że społeczność osiedla, w którym znaczna liczba dzieci uczęszcza już do Szkoły Podstawowej nr 2, nie została uwzględniona w sposób zapewniający spójność środowiska szkolnego. ***Taki podział prowadzi do nieuzasadnionej fragmentaryzacji środowisk lokalnych, co pozostaje w sprzeczności z zasadą równego i racjonalnego dostępu do edukacji publicznej! *** W związku z powyższym wnoszę się o: (1) Przeprowadzenie dodatkowej, szczegółowej analizy geograficznej i komunikacyjnej planowanego podziału obwodów, z uwzględnieniem rzeczywistych odległości pieszych i dojazdowych, (2) Przeprojektowanie granic obwodów w taki sposób, aby uczniowie zamieszkujący jedno osiedle lub jednolity obszar zabudowy mogli uczęszczać do tej samej szkoły obwodowej, (3) Rozważenie alternatywnych scenariuszy organizacyjnych, które pozwolą na wyrównanie obciążenia szkół bez jednoczesnego wydłużania drogi uczniów do szkoły. Zębice powinny być przypisane do Szkoły Podstawowej Nr.2
Większa odległość i gorszy dojazd do szkoły podstawowej nr 1
Większa odległość, problem z parkowaniem, zmiana otoczenia dla dzieci
Właściwą szkołą dla mojego obwodu jest sp2
Właściwa wg mnie jest sp 2 dla Zębic i Groblic
Wskazana placówka rejonowa tj. sp 1 jest oddalona w większym stopniu od miejscowości Zębice niż sp 2 co będzie w konsekwencji wydłużać czas dojazdu dzieci autobusem, który już na ten moment w praktyce trwa 40 min
Wskazana szkoła jest najbardziej odległa z możliwych
Wszystkie dzieci z ulicy, w tym wszyscy koledzy i koleżanki, uczęszczają do Szkoły Podstawowej nr 2. Nie wyobrażam sobie, aby moje dziecko samo znalazło się w dużej, wypełnionej samymi starymi rocznikami, szkole. Ze względów logistycznych - bliskość szkoły, wspólne powroty dzieci autobusem, także jest dla mnie niedopuszczalna zmiana placówki z nr 2 na nr 1. Zapisy ruszają pod koniec lutego/początek marca, a dopiero teraz przedstawiają Państwo taki projekt - jest to skandaliczne.
Wszystkie sąsiednie ulice NADAL podlegają SP2, natomiast wyłącz je osiedle perłowe zmieniono pod SP1. Pod względem ilości dzieci na osiedlu jest to racjonalna decyzja. Nie racjonalne jest jednak to, że nikt nie sprawdza co to są za dzieci, czy mają rodzeństwo i w jakim wieku. Otóż większość dzieci posiada starsze rodzeństwo właśnie w SP2. Zatem dla rodziców zupełnie nie racjonalne jest wożenie dzieci w dwa różne miejsca, ponadto Właśnie ci rodzice liczyli na nabranie oddechu dzięki zawożeniu dwójki dzieci do jednego miejsca oraz skorzystanie z pomocy starszych dzieci do odbioru tych młodszych. Moim zdaniem od nowego roku pojawi się pełno wniosków właśnie z osiedla perłowego o dopuszczenie młodszego dziecka do tej samej szkoły w której jest dziecko starsze. Racjonalne zatem bardziej, byłoby dołączenie do obwodu szkoły SP2 nowo wybudowanych osiedli, w których mieszkają zazwyczaj młodszy mieszkający, młodsze rodziny.
Wyznaczenie dalszej szkoły obwoowej mimo istnienia bliższej narusza art 39 ust. 2 Prawa oświatowego oraz zasadę dobra dziecka
Z Groblic dzieci mają bliżej oraz jest łatwiejszy dojazd dla dzieci i rodziców do SP2



Z racji dojazdu dużo prościej dostać się do SP2 od strony Zębic
z Zębic i tak już trzeba dojeżdżać samochodem/autobusem do szkoły SP2, nie zgadzam się na przeniesienie do jeszcze dalszej SP1
Zależało mi na nauce w klasie gdzie uczy dana nauczycielka a ona jest w SP2
Zaproponowana placówka pod kątem dotarcia jest bardzo uciążliwa, komplikuje i wydłuża czas dotarcia do niej w porównaniu do innych. Zdecydowanie lepsza pod tymi względami byłaby placówka szkolna w Świętej Katarzynie.
Zdecydowanie nie - Proponowany obwód nie przyporządkowuje Zębic do właściwej szkoły. Zarówno dla Zębic jak i Groblic ze względu na położenie praktyczną oraz najbliższą szkołą jest najbliższa tj. SP2 (ul. Osiedlowa). Obie miejscowości położone są na wschód od Siechnic i graniczą z miastem. Dojazd z obu miejscowości do proponowanej szkoły SP1 wydłuża czas, trasę oraz koszt dojazdu. Ponadto zwiększa natężenie ruchu w centrum Siechnic zarówno w godzinach porannych jak i popołudniowych. (co nasila między innymi SMOG). Dojazd z dzieckiem na rowerze do SP2 jest dużo łatwiejszy niż „przebiecie” się przez całe Siechnice do dalszej szkoły SP1, dodatkowo 1,2 km dla dziecka, które dojeżdża z Zębic, Groblic do dalszej szkoły SP1 jest ogromną różnicą, nie tylko w ilości km ale również w wydłużonym czasie dojazdu. Same Siechnice mają znacząco łatwiejszą sytuację komunikacyjną porównując do Zębic, Groblic. Zaznaczyć należy, że dla dzieci z Siechnic istnieje alternatywa, tzn. dojście do szkoły pieszo. A dla dzieci z w/w wiosek tej alternatywy już nie ma lub jest bardzo czasochłonna. Tu ukazuje nierównomierne rozłożenie skutków reorganizacji i w największym stopniu obciąża rodziny spoza Siechnic.
Zdecydowanie nie, powinno być równouprawnienie, zarówno dzieci z Siechnic jak i przyległych wiosek powinny mieć równy dostęp do nowej szkoły, klasy powinny być mieszane, przystanek dziecka przez "loterie"
Ze względu na odległość od szkoły, dzieci dojeżdżają rowerami, poza tym obecnie dzieci należą do SP 2 i zmiana utrudni wspólne dojazdy do szkoły. Dzieci z Zębic od lat należą pod SP2.
Zębice - Szkoła Podstawowa nr 2
Zębice mają bliżej do SP2 więc nie rozumiem zmiany obwodu, a rozkład jazdy nie jest dostosowany do zajęć w szkole
Zębice podlegają pod SP. 2 od lat i tak powinno zostać chociażby ze względu na odległość od szkoły.
Zębice są położone bliżej szkoły SP2, w której uczą się dzieci z całej wioski
ZMIANA DLA ULICY SPORTOWEJ W SIECHNICACH JEST ABSURDALNA, RESZTA ULIC W OKOLICY ZOSTANIE W PS2, TYLKO UL. SPORTOWA, GŁÓWNIEMIE OSIEDLE PERŁOWE ZOSTANIE PRZENIESIONA DO SP1, JEST TO DYSKRYMINACJA!! PODKREŚLAM, ŻE JUŻ 2X ZOSTANIE ZMIENIONA DLA NAS OBWÓD. PROPOZYCJA- NOWE BUDYNKI, KTÓRE SĄ BUDOWANE NIECH BĘDĄ OD RAZU W OBWODZIE DO SP1
Zmiana obwodu spowoduje że większość dzieci pójdzie do szkół sama - dzieci z orzeczeniami będą miały większy problem z adaptacją, dzieci mają rodzeństwa w szkołach z poprzedniej rejonizacji zmiana tego jest zupełna głupota
Zmiana szkoły dziecku w 7 klasie to jakaś kpina z Państwa strony i kiepski Noworoczny Żart.
Zmiana uczęszczania do szkoły nr 1 zamiast szkoły nr 2 jest dla mniejszych miejscowości jest porażka i obniza nieudolność obecnych władz! Jak można na 2 miesiące przed zapisem do szkół wprowadzać takie zmiany?! Czy Państwo postradali zmysły! Zmiana znacząco utrudnia logistykę a także destabilizuje dziecko! Szkoła utrzymywana jest także za nasze pieniądze i chcą Państwo odebrać możliwość kształcenia się dzieci w nowoczesnych warunkach. Jestem zniesmaczony, oburzony, a najbardziej czuję żal, że oddałem swój głos na obecnego burmistrza. To co wyprawia się od początku roku - problemu z zgk, problemy z autobusami, problemy z dostępem do godnej edukacji w głowie się nie mieści
Zmiana w trakcie już nauki klas 4-8 nie, jeśli będzie dotyczyć się od 1 klasy to jest to w porządku
Znacznie zwiększa się odległość do nowej szkoły, wydłuża się czas dojazdu/komunikacji autobusowej, zwiększa się ilość przystanków, negatywna zmiana otoczenia dla dziecka, być może zmiana kadry nauczycieli
Zróbcie szkole nr 3

5. Uwagi ogólne dotyczące projektu sieci szkół

Udzielenie odpowiedzi nie było wymagane

Odpowiedź osoby głoszącej

Odpowiedź



Nie udzielono odpowiedzi - 146
Dzieci powinny nalezec do szkoły która jest najbliżej miejsca zamieszkania.
Należy bezwzględnie odciążyć SP2 w Siechnicach ze względu na bezpieczeństwo dzieci oraz w celu lepszej organizacji pracy szkoły.
Tak jak to zostało wyżej wskazane obecna propozycja obwodów w największym stopniu obciąża rodziny spoza Siechnic. Nie zgadzam się z tą propozycją. Koszty, czas dojazdów przenoszony jest w dużej mierze na mieszkańców mniejszych miejscowości poza Siechnicami. Obecnie mamy już na wstępie utrudniony dostęp. Nasilony ruch na ulicy Opolskiej, wypadki. Brak szlaku pieszo- rowerowego wzdłuż ulicy Opolskiej. Ewidentnie widać, że w większości kosztów są przenoszone na mieszkańców wiosek. Kolejną kwestią jest przedstawienie planu zmiany rejonizacji, krótko przed rekrutacją, nie dając dużego czasu na reakcje. Państwa propozycja jest bardzo niezrozumiała ze względu na to, że dla Zębic i Groblic najbliższą szkoła jest SP2 (ul. Osiedlowa), patrząc się na mapę i na granice Siechnic na to, że obie miejscowości bezpośrednio przylegają do miasta. Mam wrażenie, że w proponowanym podziale w pierwszej kolejności patrzono się na mieszkańców Siechnic i aby im było wygodniej, a nie brano pod uwagę okolicznych wiosek.
Uważam, że obwody rzeczywiście powinny być rozszerzane/zmieniane, aby uniknąć prowadzenia zajęć w szkołach na dwie zmiany, dlatego popieram zamysł ustawy, jednak ulica Sportowa powinna zostać w SP2, tak jak wszystkie okalające ją ulice. Projekt ustawy nie zawiera argumentacji, dlaczego jedynie Sportowa ma być wycięta z obwodu SP2, należałoby rozumieć, że naturalnym posunięciem byłoby przeciw rozszerzenie obwodów. Jeżeli rzeczywiście ulica Sportowa zawiera tak wyjątkową liczbę dzieci, że należałoby taką zmianę przeprowadzić, powinna zostać przekazana do informacji przy konsultacjach dokładna ilość dzieci, jaka jest prognozowana, aby dało się zweryfikować czy dotyczy to np. dziesiątki dzieci rozpoczynających we wrześniu 2026r. szkołę (z czego np. piątka byłaby rodzeństwem, a jedno idzie do Kotowic), stąd byłaby możliwość analizy czy takie sztuczne wycinanie jednej ulicy jest zasadne. Apeluję o pozostawienie ulicy Sportowej w obwodzie SP2, tak jak okoliczne ulice.
Zmiana jest na plus, jednak za późno wprowadzana dla aktualnych mieszkańców i ich rodzin (inf. w pkt. 4.1), ciągle bazują Państwo na przyszłości, coraz większym kosztem teraźniejszości i aktualnego komfortu. Mam również nadzieję, że proponowana zmiana została solidnie, również merytorycznie przemyślana, nie jak aktualna zmiana rozkładów jazdy autobusów szkolnych :)
Ważne dla mnie jest skorzystanie z zerówki w szkole podstawowej w radwnicach
ul. Sportowa powinna zostać w obwodzie SP2.
Obwód SP1 jest zbyt mały (należą do niego ulice, na których jest bardzo mało młodych rodzin (stara część Siechnic, okolice elektrociepłowni , lub nie ma domów (ul.Traugutta)
Za mało ulic w siechnicach przyporządkowanych jest do sp1
Na dzień dzisiejszy mamy problem z dowozami do szkoły. Obawiam się jeszcze większego chaosu. Niestety nie ufam, że zostanie to zorganizowane właściwie, patrząc na ostatnie dni – dzieci były przewożone do szkół w małym busiku, stłoczone jak śledzie, na trasie z Groblic przez Kotowice do Siechnic. Decyzje w tej sprawie zapadły w urzędzie. Mam wrażenie braku przemyślenia przy podejmowaniu tych decyzji. W momencie gdy dzieci będą dojeżdżać do kolejnej szkoły mam spore i uzasadnione wątpliwości, że będzie wszystko zorganizowane dobrze w praktyce. Papier wszystko przyjmie.
Tak jak powiedziałam powyżej. Wygląda na to, że dzięki odłączeniu ul. Granicznej i przyłączeniu do Św. Katarzyny SP nr 1 w Siechnicach będzie miało jeszcze mniej dzieci, a i tak uważam, że w SP numer 1 jest dużo więcej miejsca.
Ul. Sportowa powinna zostać tak jak ulica Hemryka III jako, że wielu rodziców i dzieci zna się ze sobą
Projekt jest BEZNADZIEJNY JAK NOWY ROZKŁAD JAZDY AUTOBUSOW SZKOLNYCH.
Zdecydowanie zły pomysł dla klas starszych 6-8
Dzieci dojeżdżające tak jak dotychczas powinny chodzić do sp2. A zmiany powinny dotyczyć nowych osiedli w okolicach laguny
Jest ok
Nie zgadzam się ze zmianą obwodów
Zębice i Groblice mają bliżej do sp 2, nie zgadzam się na zmiany.
Projekt o zmianie rejonizacji szkół jest nieprzemyślanym pomysłem , który może wywołać niepotrzebny stres u dzieci.
Proszę nie rozbijać obecnych klas
Proszę nie rozbijać obecnych klas.
Przepelnienie szkoły na Osiedlowej, wynika tylko i wyłącznie z tego, że były dzieci przepisywane ze szkół okolicznych. Czy zmiana obwodów coś zmieni?wątpię



Moim zdaniem wprowadzenie podziału dla dzieci już uczących się i zmiana szkoły, nauczycieli, składu klasy wpłynie negatywnie na rozwój dzieci. Szczególnie dzieci klas starszych, które zdążyły nawiązać relacje z kolegami i w przeciagu najbliższych dwóch, trzech lat bądź nawet roku będą zmieniać szkołę na średnią to wprowadzenie kolejnej zamiany szkoły i całego otoczenia jest zbędnym stresem, które może negatywnie wpłynąć na ich rozwój. Zmiana rejonu dla dzieci, które zaczynają edukację nie wpłynie na ich psychikę, bo i tak zaczynają tworzyć relacje ale burzenie już istniejących klas i relacji uczniów z nauczycielami i uczniów między sobą jest dla mnie kompletnym brakiem odpowiedzialności za wychowanie i wpływ na rozwój psychiczny dzieci i młodzieży
Koncepcja jest kompletnie chybiona
Słaby pomysł, by teraz rozdzielać istniejące od kilku lat klasy. Dzieci z Groblic mają ustalone odpowiednie autobusy dopasowane do szkoły podstawowej nr 2 na ulicy osiedlowej i do szkoły na ul.przemyslidów (klasy 6-8). Nie ma sensu tego zmieniać bo znowu będzie trzeba dopasowywać rozkład jazdy autobusów co będzie trwało kolejny rok
Dzieci, które uczęszczają już do którejś ze szkół powinny w niej pozostać do kl 8.
Nie zgadzam się na zmiany obwodu dla Zębici i Groblic
Według mnie lepszym ruchem byłoby nie oddzielanie najstarszych klas od młodszych w budynku SP2 przy ul.Przemyslidów. Kierowanie dzieci z Siechnic do szkoły w Świętej Katarzynie również nie wydaje się być sprawiedliwe.
Blżej do szkoła sp2
projektu należy szukać w google bo nikt nie wpadł na to żeby go załączyć do ankiety
Zmiana rejonizacji jest kiepskim pomysłem. Istniejący system jest dobry, są dopasowane odpowiednie autobusy i po zmianie tego znowu będzie problem z dojazdem.
Uważam, że zmiana szkoły dla dzieci w wieku 7-9 lat w chwili gdy adaptują się do nauczania to bardzo zły pomysł 1. Stabilność emocjonalna i poczucie bezpieczeństwa Dzieci w tym wieku silnie potrzebują stałości – znanego miejsca, nauczycieli i rytmu dnia. Zmiana szkoły to dla nich duży stres, który może: obniżyć poczucie bezpieczeństwa, wywołać lęk, wycofanie lub regres (np. problemy ze snem, koncentracją), osłabić motywację do nauki. 2. Relacje rówieśnicze są kluczowe na tym etapie W wieku 7–9 lat dzieci: budują pierwsze trwałe przyjaźnie, uczą się rozwiązywania konfliktów i współpracy w grupie, często bardzo mocno przeżywają rozstania. Przeniesienie do nowej szkoły oznacza utracenie ważnej sieci wsparcia społecznego, którą już mają. 3. Znajomi nauczyciele i środowisko sprzyjają rozwojowi Obecni nauczyciele: znają dzieci, ich temperament, mocne strony i trudności, wiedzą, jak je motywować i wspierać, często szybciej wychwytyją problemy, bo mają punkt odniesienia. Nowa szkoła to konieczność budowania wszystkiego od zera, co zajmuje czas i energię. 4. Ryzyko problemów adaptacyjnych Nawet jeśli nowa szkoła jest „obiektywnie dobra”, dzieci mogą: mieć trudności z odnalezieniem się w grupie, porównywać się z innymi, czuć się „inne” lub gorsze na starcie. To może chwilowo (a czasem długofalowo) wpłynąć na: samoocenę, wyniki w nauce, zachowanie. 5. Brak jednoznacznych korzyści = niepotrzebne ryzyko Jeśli: obecna szkoła spełnia potrzeby dzieci, nie ma problemów bezpieczeństwa, przemocy czy poważnych zaniedbań edukacyjnych, to zmiana jest ryzykiem bez gwarancji zysku. W rozwoju dzieci zasada „jeśli działa – nie zmieniaj” często jest bardzo rozsądna. 6. Wspieranie odporności przez ciągłość, nie ciągłe zmiany Odporność psychiczna dzieci buduje się poprzez: bezpieczne relacje, przewidywalność, możliwość pogłębiania doświadczeń. Częste lub niekonieczne zmiany uczą raczej, że świat jest niestabilny i trzeba się ciągle dostosowywać, zamiast wzrastać w jednym, znanym środowisku. 7. Zmiana szkoły to obciążenie dla całej rodziny Nowa szkoła to: nowe dojazdy, nowe zasady, nowi rodzice i oczekiwania, więcej napięcia w domu. Dzieci bardzo silnie odczuwają stres dorosłych – nawet jeśli nikt o nim głośno nie mówi. 8. Dzieci nie zawsze potrafią powiedzieć, że im źle Nawet jeśli „na zewnątrz wszystko wygląda dobrze”, dzieci mogą: tłumić emocje, nie umieć nazwać trudności, próbować się „dopasować kosztem siebie”. Stabilne środowisko zmniejsza ryzyko takich cichych trudności.
Wyznaczenie dalszej szkoły obwodowej mimo istnienia bliższej szkoły publicznej narusza art. 39 ust. 2 Prawa oświatowego oraz zasadę dobra dziecka.
Jedynie od klas 1
Nie zgadzam się na taką zmianę dla mojego dziecka, które wówczas będzie w 8 klasie, zmiana szkoły, zmiana klasy, kolegów , koleżanki, zmiana nauczycieli w 8 klasie, gdzie są przygotowania do egzaminu i egzamin 8 klas. To ogrom dodatkowego stresu. Takie zmiany można wprowadzać dla dzieci od klasy, ewentualnie od 4 klasy ale nie dla 8 klas. Proszę wziąć pod uwagę dzieci i ich komfort psychiczny a nie tylko rozwiązania dla gminy.
Żenada!
SP1 jest dalej niż SP2
Brak
Brak
Brak
Stary podział był bardziej logiczny i dało się go uargumentować. Zmiany obwodowo tak często nie są dobre dla nikogo
Projekt absolutnie nie uwzględnia dobra dzieci z mniejszych miejscowości, co jest rażąco dyskryminacją. Płacimy podatki w gminie Siechnice i jednym z



powodów dla których się tu przeprowadziliśmy jest dostęp do nowoczesnej szkoły nr 2. Jak pisałam wcześniej, Państwa projekt to skandal i na pewno będziemy pisać odwołanie, ponieważ nie dopuścimy aby nasze dziecko od września 1.09.2026 uczęszczało do placówki nr 1 w Siechnicach - tylko dlatego, że podejmują Państwo wygodne i łatwe dla siebie decyzje. Wstyd
Wyznaczenie dalszej szkoły obwodowej mimo istnienia bliższej szkoły publicznej narusza art. 39 ust. 2 Prawa oświatowego oraz zasadę dobra dziecka.
Bezsensowny podział
Wyznaczenie dalszej szkoły obwoowej mimo istnienia blizszej narusza art 39 ust. 2 Prawa oświatowego oraz zasadę dobra dziecka
SP1 jest dalej niż SP2
SP1 jest dalej niż SP2
SP1 jest dalej niż SP2
Brak
Brak
Brak
Brak
Brak
Żenujące zachowanie i mam nadzieję, że to pierwsza i ostatnia kadencja burmistrza
Dlaczego nie może zostać tak jak jest?
Nie zgadzamy się na zaproponowane zmiany ! Nie wprowadzać na pewno zmian dla klas 7-8 ,bo oni są przed egzaminem ,albo w roku w którym mają egzamin i wtedy zmiany są nie wskazane , zły podział i koniec
Lepiej wydzielić nowa szkole nr 3
Takie zmiany można wprowadzać dla uczniów klas pierwszych.
projekt sieci szkół w Siechnicach powinien przewidywać liczbę wydanych pozwoleń na nowe mieszkania, szczególnie na budownictwo wielorodzinne; dodatkowo obwody powinny zakładać jak najkrótszą drogę dzieci do szkół; po trzecie - dzieci spoza miasta Siechnice częściej są dowożone autem do szkół lub odbierane, też więcej rodziców takich dzieci podjeżdża autem na zebrania szkolne - parking pod SP 1 - zarówno ten z przodu, jak i ten z tyłu (o ile będzie czynny) - jest niewydolny pod względem ilości aut, będzie to powodowało kolejne frustracje wśród mieszkańców gminy Siechnice; a dodatkowo biorąc pod uwagę, że rodzice chcą podjechać jak najbliżej wejścia do szkoły (co widać po nowej SP 2), to będą tarasować przystanek autobusowy połączony z wyjazdem z parkingu lub w ogóle pas mocno uczęszczanej ulicy Szkolnej (to jest ulica o znacznie większym natężeniu ruchu niż ta pod SP 2); szkoda, że budynek SP 2 ma tak małą kubaturę przy tak dużej powierzchni... może da się go rozbudować na planie kwadratu, z placem zabaw wewnątrz - jako patio; proponuję oszacować ile dzieci jest w jakich rejonach Siechnic - być może warto zostawić nowy budynek SP 2 dla dzieci dojeżdżających z Groblic, z Prawocina (lub bez, jeśli to jest za dużo) i z Siechnic do np. linii ulicy Zacisze/Jarzębinowa, stworzyć SP 3, która będzie mieścić się w obecnym budynku dla klas 6-8 i tam wyznaczyć rejon z okolic ul. Henryka III, a pozostałe dzieci do SP 1
Należy utrzymać obecny podział dla dzieci już uczęszczających do szkoły SP2 I zapewnić im kontynuację w SP2.
Zmiana rejonizacji nie e rozwiąże problemu. Zaczną się fikcyjne meldunki po sąsiadach,rodzinie tak jak jest to do tej pory....
Tak, zgadzam się że gmina się zmienia. Ale zmiana rejonu w trakcie trwania edukacji szkolnej to nie jest dobry pomysł, mówię tu nie o roku szkolnym tylko o całej podstawówce. Szczególnie w ostatnich klasach, kiedy dzieciaki muszą skupić się przygotowaniem do egzaminów to taka zmiana szkoły, kolegów w klasie czy nauczycieli na pewno na nich dobrze nie wpłynie. A na pewno zaszkodzi i odbije się na wyniku egzaminów. Takie zmiany można myśleć, ale dla dzieciaków rozpoczynających przygodę z podstawówką. Więc nie dla zmian dla dzieciaków, które są w trakcie edukacji podstawowej a w szczególności dla klas 4-8.
Zmiany są konieczne, SP2 jest przepełniona.
Uważam że zmiana obwodu dla Siechnickiego "kwadratu" po drugiej stronie DK94 jest naturalna i od dawna oczekiwana przez mieszkańców
Uwzględnienie uczęszczania rodzeństwa do szkoły w poprzednim obwodzie.
Zmiana rejonizacji konieczna



Logicznym rozwiązaniem jest przypisanie Duroka, Groblic, Grodziszowa, Kotowic, Sulęcina i Zębic (oraz rejonu między Kwiatkowskiego i opolską w Siechnicach) do SP2, gdyż szkoła jest po tej samej stronie Siechnic i jest łatwiejszy, szybszy dojazd, lepiej można skomunikować autobusy szkolne. Do SP1 powinny być przypisane okolice Ziemskiej/Św. Krzyża, Henryka III, Czeremchowej i cały teren między Kolejową a Zaciszem w Siechnicach oraz Blizanowice, Mokry Dwór i Trestno.
Przeprowadzając się do Zębic jednym z argumentów było uczęszczanie do Sp2, Sp1 jest dużo dalej i nie ma pozytywnych opinii zarówno jeśli chodzi o kadre i poziom nauczania, starsze rodzeństwo uczęszcza do Sp2 i bardzo nam to odpowiada
Kolejny bzdurny projekt który spowoduje negatywny wpływ na uczniów szkoły podstawowej w Świętej Katarzynie którzy przyzwyczajeni do nauczycieli, rówieśników, będą musieli od nowa adaptować się do nowych warunków. Jest to ogromny stres zarówno dla dzieci i rodziców i nie zgadzam się na tego typu projekty. Zajmijcie się poważniejszymi tematami jak rozbudowa infrastruktury, kanalizacji i sieci wodociągowej na terenie gminy a nie wymyślanie projekty które nie mają żadnego pozytywnego wpływu na mieszkańców !!!
Uważam, że po zmianie obwodów dziecko, które ma rodzeństwo w danej szkole powinno z automatu być dopisywane do obwodu danej szkoły. Nie na wniosek indywidualnie rozpatrywany przez szkołę, tylko automatycznie. Nie wyobrażam sobie, jako rodzic, wozić dzieci do różnych szkół, tylko dlatego, że przez rok (taka jest różnica wieku dzieci) zmieniły się obwody. Powinno to być uwzględniane już przy rekrutacji.
Uważam, że obydwie SP powinny mieć równomiernie rozłożone dzieci dojeżdżające spoza Siechnic. W zaproponowanym wariantcie, dzieci spoza Siechnic przejmują wyłącznie szkoła przy ul. Szkolnej, a w mojej opinii powinno się rozłożyć obciążenie szkół mniej więcej równomiernie, aby dzieci z Siechnic w SP przy ul. Szkolnej mogły mieć kolegów/koleżanki także z Siechnic - które mieszkają w pobliżu. Obawiam się, że może powstać np. klasa złożona głównie z dzieci dojeżdżających, które trzymałyby się w swoich grupach (jak to zwykle bywa w mniejszych miejscowościach), a dzieci z Siechnic będą w klasie w mniejszości i nie będą miały w pobliżu swojego miejsca zamieszkania rówieśników/znajomych/kolegów. Dziękuję za umożliwienie wypowiedzi, proszę o rozważenie propozycji. Pozdrawiam.
Uwagą ogólną jest barak poszanowania woli mieszkańców wykluczonych z obwodu Szkoły nr 2. Wola ta dotyczy możliwości edukacji w wyżej wymienionej placówce. Decyzja o zmianie obwodu nie uwzględnia dobra dzieci w kontekście budowania relacji rówieśniczej, oraz dostępu do nowoczesnych warunków nauczania. Jest jawną dyskryminacją.
Decyzja o zmianie obwodu pojawia się na miesiąc przed zapisem dzieci do szkół. Większość rodziców nie jest świadoma zmian ponieważ Gmina Siechnice nie przeprowadziła odpowiedniej kampanii informacyjnej. Co więcej nie ma i nie było otwartego spotkania informacyjno - konsultacyjnego, co jest niedopuszczalne. Gmina Siechnice odbiera możliwość edukacji dzieciom z Groblic i Zębic na równi z innymi, a rodzicom swobodnego i OTWRTEGO zgłaszania swoich uwag.
Proszę o przemyślaną projekt, w którym dobrze nie zrobicie tylko sobie. Wprowadzenie zmian ok, ze stanem przejściowym, a nie wprowadzanie zmian dzieciom w klasach, gdzie są relacje, przyjaźnie bo wpadacie na genialny pomysł w początkiem roku. Kpina!
1. Czy dzieci rozpoczynające naukę należące do danego obwodu będą miały zagwarantowane miejsce w placówce wg swojego miejsca zamieszkania? 2. Co w sytuacji jeśli jedno dziecko w rodzinie chodzi do placówki, która znajduje się poza obwodem, ma siostrę/brata, które ma zacząć naukę w 1 klasie. Czy takie sytuacje będą rozpatrywane indywidualnie po zapewnieniu dzieciom z obwodu miejsca w szkole? Czy będzie możliwość przeniesienia dziecka starszego z placówki poza obwodem do placówki w obwodzie?
Istniejące SP powinny zostać rozbudowane. W miejscowościach gdzie trwa intensywna rozbudowa mieszkaniowa powinno być zabezpieczone miejsce pod budowę kolejnej szkoły. Tak aby pomieścić dzieci z miejscowości gdzie są SP oraz dzieci przyjezdnych gdzie tych szkół nie ma
Po raz kolejny obecny burmistrz robi na złość mieszkańcom
SP2 jest szkołą dużo większą od SP1. Gminne miejscowości mają lepszy dojazd do szkoły sp2
Konieczne jest zwiększenie przestrzeni szkolnej w Siechnicach. Np. Szkoła kontenerowa
Mam 4 dzieci. Zrobicie tak, że 2 będzie uczyć się w Siechnicach SP 1 i "gimnazjum" a 2 młodszych w św. Katarzynie. Jak mamy (rodzice) rozwiązać to logistycznie? Dowóz, zebrania, dodatkowe zajęcia? Gdy kilka lat temu, podczas rekrutacji najstarszego dziecka chcieliśmy aby chodził do szkoły w św. Katarzynie otrzymaliśmy info, że nie ma takiej możliwości a teraz chcecie dzielić. ps Ankieta powinna mieć możliwość wskazania więcej niż jednego punktu. Pkt 2.2 Mamy dzieci w wieku przedszkolnym, w klasach 1-3 oraz 4 - 6.
Ul. Ziemska powinna pozostać w szkole SP1 zgodnie z poprzednią rejonizacją
W ankiecie nie ma możliwości zaznaczenia opcji jeśli ma się dzieci w różnych przedziałach wiekowych.
Dzieci spoza Siechnic, dojeżdżające autokarami do szkół powinny zostać przerelokowane.
Jak najbardziej pasuje nam, iż sulimów zostaje w obwodzie szkoły w katarzynie.
ogólnie pozytywnie zwłaszcza zmiany dot. strony Św. Katarzyny
Wyznaczenie dalszej szkoły jako obwodowej mimo, że istnieje szkoła położona bliżej naszego miejsca zamieszkania to jest działanie niezgodne z prawem. Art



39, ust 2. Prawa oświatowego, dobra dzieci. To jest dyskryminacja dzieci z obszarów wiejskich i utrudnienie życia ich i ich rodziców. Wypracowana propozycja jest karygodna, jesteśmy oburzeni i zastanawiamy się jaka kolejna niespodziankę dla nas przygotowują radni.. dramat
Może warto rozważyć też aby część dzieci np z Iwin uczęszczała do szkoły w Radwanicach. To jest bardzo mało obciążona szkoła, mająca zaledwie kilka klas w każdym roczniku. Nie rozumiem dlaczego w jednej szkole jest po 6-7 klas i zmianowość, a w drugiej są ledwo 2 czy 3 klasy, nie ma zmian i w proponowanym nowym podziale nie ulega to żadnym zmianom.
SP2 jest szkołą przeludnioną, dwie zmiany źle wpływają na dzieci, obiady w trakcie lekcji przez co jest tracona połowa danej lekcji. Cieszę się, że gmina stanęła na wysokości zadania i chce wprowadzić tak ważne zmiany :) i mam nadzieję, że ten projekt przejdzie i zmiany zostaną wprowadzone. Nie mam żadnych uwag, działajcie! ☺
Radwanice...zwiększenie obwodów
Ulica Sportowa ma źle zaproponowana zmianę!
Nie bierze pod uwagę dobra dzieci z miejscowości znajdujących się poza Siechnicami.
W mojej ocenie proponowany podział obwodów szkolnych prowadzi do nierównego traktowania uczniów zamieszkałych na tym samym obszarze (np. w Zębicach) poprzez przyporządkowanie ich do różnych szkół podstawowych, mimo zbliżonych warunków lokalizacyjnych. Rozwiązanie to ma bezpośredni wpływ na dostępność edukacji oraz organizację codziennych dojazdów uczniów do placówek oświatowych. Zaproponowany podział skutkuje sytuacją, w której część dzieci z jednego osiedla, obecnie uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 2, zostaje przypisana do Szkoły Podstawowej nr 1, co powoduje wydłużenie zarówno odległości, jak i czasu dojazdu w porównaniu do obecnego stanu. Przyjęte granice obwodów nie uwzględniają w wystarczającym stopniu uwarunkowań geograficznych ani komunikacyjnych – dzieci zamieszkujące tę samą ulicę (np. w Zębicach) kierowane są do różnych placówek, co może generować dodatkowe koszty dowozu, zwiększać czas podróży oraz nakładać istotne obciążenia organizacyjne na rodziny. Należy również wskazać, że projekt nie przedstawia wystarczających analiz porównawczych alternatywnych wariantów podziału, które pozwoliłyby na zrównoważenie obciążenia poszczególnych szkół bez konieczności zwiększania odległości uczniów od ich szkół obwodowych. Brak jasno określonych kryteriów dystansowych (np. maksymalnej dopuszczalnej odległości pieszej lub czasowej pomiędzy miejscem zamieszkania a szkołą) jako jednego z elementów planowania obwodów ogranicza transparentność i czytelność przyjętych rozwiązań. Dodatkowo należy zauważyć, że społeczność osiedla, w którym znaczna liczba dzieci uczęszcza już do Szkoły Podstawowej nr 2, nie została uwzględniona w sposób zapewniający spójność środowiska szkolnego. ***Taki podział prowadzić do nieuzasadnionej fragmentaryzacji środowisk lokalnych, co pozostaje w sprzeczności z zasadą równego i racjonalnego dostępu do edukacji publicznej! *** W związku z powyższym wnoszę o: (1) Przeprowadzenie dodatkowej, szczegółowej analizy geograficznej i komunikacyjnej planowanego podziału obwodów, z uwzględnieniem rzeczywistych odległości pieszych i dojazdowych, (2) Przeprojektowanie granic obwodów w taki sposób, aby uczniowie zamieszkujący jedno osiedle lub jednolity obszar zabudowy mogli uczęszczać do tej samej szkoły obwodowej, (3) Rozważenie alternatywnych scenariuszy organizacyjnych, które pozwolą na wyrównanie obciążenia szkół bez jednoczesnego wydłużania drogi uczniów do szkoły. Zębice powinny być przypisane do Szkoły Podstawowej Nr.2
Projekt zmiany podziału obwodów szkolnych został udostępniony lokalnej społeczności w terminie, który jest zbyt późny, aby umożliwić rzetelną analizę skutków planowanych zmian z perspektywy dobra dziecka. Dopiero publikacja komunikatu o konsultacjach społecznych pozwoliła rodzicom zapoznać się z propozycją, przy czym przewidziany czas na zgłaszanie uwag jest nieproporcjonalnie krótki w stosunku do wpływu, jaki zmiany te mają na codzienne funkcjonowanie dzieci i ich rodzin. W ocenie wielu mieszkańców proponowany podział obwodów nie uwzględnia dobra dziecka jako nadrzędnego kryterium organizacji sieci szkół. Dzieci, które dotychczas uczęszczały wspólnie do Szkoły Podstawowej nr 2, zostają rozdzielone w sposób nieuwzględniający ich potrzeb rozwojowych, emocjonalnych i społecznych ani naturalnych granic osiedli. Skutkuje to sytuacją, w której dzieci będące najbliższymi sąsiadami, funkcjonujące w jednym środowisku rówieśniczym, zostają przypisane do różnych placówek, co może prowadzić do osłabienia poczucia bezpieczeństwa, zerwania utrwalonych relacji oraz trudności adaptacyjnych, szczególnie u dzieci młodszych. Ma to szczególne znaczenie w niewielkich, silnie zintegrowanych społecznościach lokalnych, takich jak Zębice. Projekt nie został przedstawiony w oparciu o konkretne i porównywalne analizy rzeczywistych odległości oraz czasu dojazdu dzieci do szkół. Brak takich danych budzi uzasadnione obawy, że proces projektowania obwodów został przeprowadzony bez wystarczającego dialogu z rodzicami oraz z pominięciem specyfiki mniejszych miejscowości, takich jak Groblice i Zębice. Tak ukształtowany projekt wywołuje poważne zaniepokojenie, ponieważ rodzi przekonanie, że względy organizacyjne zostały postawione ponad dobrem uczniów, ich prawem do stabilnego środowiska edukacyjnego oraz poczuciem bezpieczeństwa. W związku z powyższym wnoszę o ponowne przeanalizowanie przyjętych kryteriów podziału obwodów z wyraźnym uwzględnieniem dobra dziecka, realnych warunków dojazdu oraz ciągłości środowiska rówieśniczego, a także o uwzględnienie głosu rodziców w dalszych pracach nad planem sieci szkół. Jednocześnie wnoszę o ponowne przypisanie miejscowości ***Groblice i Zębice do obwodu Szkoły Podstawowej nr 2***
Brak
Proszę o pozostawienie zacharyzc w obwodzie święta Katarzyna
Rejonizacja szkół powinna być adekwatna od odległości jaką dzieci muszą pokonać.
Zostawić rejonizację tak jak jest !!
Proszę o ponowne zapoznanie się z Topografią Gminy Siechnice i przemyślenie czy to jest dobre rozwiązanie dla dzieci
Radwanice muszą mieć zagwarantowane miejsca w "0" dla wszystkich dzieci z Radwanic w szkole w Radwanicach! W ubiegłym roku burmistrz chciał likwidacji



zerówki w szkole i dowozić dzieci do przedszkoli w Świętej Katarzynie lub Siechnicach. Gdy podnoszono argument, że w Zachorzycach powstaje nowe osiedle, dostaliśmy informację, że Zachorzycy mają obwód w Świętej Katarzynie! A teraz taka zmiana! Dzieci z Radwanic powinny mieć pierwszeństwo w przydzielaniu miejsc w zerówce w Radwanicach przed dziećmi z Zacharzyc! Albo niech Gmina da gwarancję, że nie zlikwiduje zerówki w szkole w Radwanicach i zapewni miejsce dla wszystkich uczniów!

Po analizie moim zdaniem proponowany podział nie jest sprawiedliwym i dobrym rozwiązaniem. Wg. mnie sprawiedliwym rozwiązaniem byłoby gdyby dzieci z terenów wiejskich od strony SP 1 oraz z części Siechnic bliżej Sp 1 kierować do SP 1, a dzieci z terenów wiejskich położonych bliżej SP 2 - w tym z Groblic, Zębic - i z części Siechnic kierować do SP 2. Gmina powinna podzielić odpowiednio teren Siechnic uwzględniając oczywiście mniej więcej gęstość zaludnienia danego obszaru. Gdy z Groblic w końcu powstanie chodnik do Siechnic dzieci z Groblic i Zębic będą mogły wracać pieszo lub rowerem z SP 2 do domu. Również dzieci z tych miejscowości podwożone przez rodziców będą miały realnie krótszy czas dojazdu do domu. Biorąc pod uwagę jak bardzo zakorkowana jest ul. Opolska to te 1,2 km robi w godzinach szczytu ogromną różnicę czasową. analogicznie rzecz będzie miała się w zakresie dzieci z obrzeży Siechnic czy terenów pozamiejskich które są bliżej sp 1. Dla wszystkich taki podział byłby sprawiedliwy. Ponadto nie sądzę żeby mądrym pomysłem było w jednym mieście grupowanie dzieci w dwóch podstawówkach na podstawówkę ,tylko dla tych wiejskich, i tą ,drugą, jak niektórzy mogliby to określać. Zwłaszcza gdy budynek jednej z nich jest zdecydowanie bardziej nowoczesna. Podział proponowany przez gminę jest oparty na kryterium dowolnym i nieracjonalnym i jest przejawem dyskryminacji i wykluczania dzieci z mniejszych miejscowości.

Moim zdaniem proponowany podział nie jest sprawiedliwym i dobrym rozwiązaniem. Wg. mnie sprawiedliwym rozwiązaniem byłoby gdyby dzieci z terenów wiejskich od strony SP 1 oraz z części Siechnic bliżej Sp 1 kierować do SP 1, a dzieci z terenów wiejskich położonych bliżej SP 2 - w tym z Groblic, Zębic - i z części Siechnic kierować do SP 2. Gmina powinna podzielić odpowiednio teren Siechnic uwzględniając oczywiście mniej więcej gęstość zaludnienia danego obszaru. Gdy z Groblic w końcu powstanie chodnik do Siechnic dzieci z Groblic i Zębic będą mogły wracać pieszo lub rowerem z SP 2 do domu. Również dzieci z tych miejscowości podwożone przez rodziców będą miały realnie krótszy czas dojazdu do domu. Biorąc pod uwagę jak bardzo zakorkowana jest ul. Opolska to te 1,2 km robi w godzinach szczytu ogromną różnicę czasową. analogicznie rzecz będzie miała się w zakresie dzieci z obrzeży Siechnic czy terenów pozamiejskich które są bliżej sp 1. Dla wszystkich taki podział byłby sprawiedliwy. Proszę nie dyskryminować dzieci z obszarów wielkich, nie dość że mają na starcie dalej niż dzieci z Siechnic które mogą dojść do szkoły pieszo czy dojechać rowerem to po zmianie miałyby jeszcze dalej! w dodatku do budynku który jest gorzej wyposażony.

Proszę o przyseregowanie dzieci do szkoły w św Katarzynie

Beznadziejny i niesprawiedliwy

Nieprzemyślany projekt

Nie rozdzielanie rodzeństwa, uwzględnianie decyzji rodziców w tym zakresie.

Ul. Sportowa powinna zostać w rejonie SP nr 2. Według proponowanej zmiany dzieci z tej ulicy trafią do SP1. Uważam, że to bardzo zły pomysł zważywszy, że dzieci z ulic przyległych będą chodzić do SP2. Nie będzie w konsekwencji możliwości by zaprzyjaźnione dzieci chodziły i wracały razem ze szkoły, chodziły do jednej klasy itp. Co więcej wiem o rodzinach (liczę, że również wypełnią tę ankietę), w których starsze dziecko już chodzi do SP2 a młodsze w tym lub kolejnym roku trafi do SP1. To zgoutuje rodzinną katastrofę logistyczną. Uważam, że ul. Sportowa powinna pozostać w szkole SP2 według dotychczasowej rejonizacji.

Jana Pawła II do SP2

Poszkodowani mogą się czuć mieszkańcy mniejszych miejscowości w naszej gminie, tu kluczowe będą dobre połączenia komunikacji wewnątrzgminnej i autobusów szkolnych.

Dotychczasowy układ obwodów szkolnych zapewniał dzieciom z mniejszych miejscowości równy dostęp do bardzo dobrej szkoły, jaką jest Szkoła Podstawowa nr 2. Zgodnie z przedstawionym projektem zmian, od września 2026 roku dostęp do tej szkoły miałyby mieć wyłącznie dzieci zamieszkałe w Siechnicach. Dzieci z naszej miejscowości zostały przypisane do SP2 ze względu na bliskość geograficzną tej placówki. Planowana zmiana obwodów ignoruje ten fakt i w praktyce prowadzi do nierównego traktowania dzieci wyłącznie na podstawie miejsca zamieszkania, co odbieramy jako formę dyskryminacji. Dodatkowo budzi nasz sprzeciw tryb procedowania tej decyzji. Konsultacje społeczne nie zostały ogłoszone na etapie, który umożliwiałby realny wpływ mieszkańców na kształt proponowanych zmian. Tymczasem decyzje dotyczące obwodów szkolnych mają bezpośredni i długofalowy wpływ na sytuację dzieci i ich rodzin. W związku z powyższym prosimy o: wyjaśnienie przyczyn planowanego ograniczenia dostępu do SP2 wyłącznie do dzieci z Siechnic, wskazanie, dlaczego kryterium geograficzne nie zostało uwzględnione, informację, dlaczego konsultacje społeczne nie zostały przeprowadzone przed podjęciem wiążących decyzji, ponowne przeanalizowanie projektu z uwzględnieniem zasady równego dostępu do edukacji.

Podzielić wg miejsca zamieszkania - żeby było najbliżej tym dzieciom do placówki.

Szkoła powinna być jak najbliżej miejsca zamieszkania i to jest najważniejsze kryterium podziału. Dzieci spoza Siechnic, t.j Groblic czy Zębic często dojeżdżają do szkoły rowerem wałami, a w nowym podziale będą musiały kontynuować drogę dalej po jezdni lub chodniku, co w tym wieku jest bardzo niebezpieczne.

Stanowczo nie zgadzam się z obecną propozycją kształtu rejonizacji. W mojej ocenie jest ona krzywdząca i niesprawiedliwa, ponieważ przenosi koszty reorganizacji w największym stopniu na mieszkańców miejscowości spoza Siechnic, którzy już dziś mają utrudniony dostęp do infrastruktury i usług publicznych. Od lat można odczuć, że tereny poza Siechnicami są traktowane jako mniej priorytetowe — zarówno w kontekście modernizacji dróg, rozwoju infrastruktury (np. brak odpowiednich standardów w każdej okolicy, brak światłowodu dla części mieszkańców), jak i dostępności usług. Obecna propozycja rejonizacji pogłębia to wrażenie: zamiast szukać rozwiązań możliwie równomiernych, dokłada kolejne minuty dojazdu tym, którzy już teraz mają dalej.



Dodatkowo konsultacje prowadzone są krótko przed rekrutacją, co budzi napięcia i utrudnia rodzinom realne przygotowanie się do zmian. W takiej sytuacji naturalnie pojawia się wrażenie, że decyzja jest już w dużej mierze ustalona, a konsultacje mają charakter formalny. Warto również uwzględnić aspekt społeczny: dzieci z Zębic i Groblic tworzą spójną lokalną społeczność (wspólne przedszkola, relacje rówieśnicze, zajęcia dodatkowe). Podział na różne szkoły może rozbijać te więzi i utrudniać organizację życia rodzinnego. Rozumiem potrzebę uporządkowania podziału obwodów i odciążenia szkół, ale uważam, że zmiany powinny być prowadzone w sposób bardziej zrównoważony, z uwzględnieniem realnych warunków dojazdu i bezpieczeństwa mieszkańców miejscowości położonych poza Siechnicami. Proszę o korektę propozycji tak, aby Groblice i Zębice pozostały w obwodzie SP2.

Syn chodzi do pierwszej klasy w SP2, patrząc na ilość dzieci w tej szkole jestem za tym żeby zmienić obwody szkół. System dwuzmianowy dla takich dzieci w klasach 1-3 jest mocno męczący. Dzieci 8letnie kończące lekcje o 16:15 to dla mnie zdecydowanie za późno.

Miejscowości z gminy Siechnice poza Siechnicami powinny być dołączone do SP2 jest tam więcej miejsca i możliwości. SP1 jest mniejsza i w dodatku w remoncie.

SP2 ze względów lokalizacyjnych, na wylocie miasta, powinna być rejonowo przydzielona dzieciom z wiosek, które mają najbliżej aby nie wjeżdżać do środka miasta, dokładać km i utknąć w korkach, tylko dowieźć dzieci bezpiecznie i najszybciej do szkoły.

ulica Zielona 1-17 dzieci muszą przejść przez DK94 na przejściu bez świateł i wzdłuż wąskiego chodnika bez barier

Uważam że rodzice dzieci posiadających starsze rodzeństwo w sp 2, w większości będzie chciało, aby uczęszczali razem do placówki, co skutkuje podziałem takim, że starsze rodzeństwo bieżącej rejonizacji lub jednaki trafią do SP1. Myślę że proponowany podział powinien uwzględniać także dzieci już uczęszczające do szkół tak aby nie tworzyły się grupy społeczne trafiające w posiadanie rodzeństwa czy też nie. Ponadto uważam, że dzieci z jednej miejscowości lub pobliskiej, powinny uczęszczać do jednej klasy tak aby w przypadku nieobecności mogły mieć np. łatwiejszy dostęp by odebrać zeszyty lub książki w celu nadrobienia zaległości oraz aby mogły tworzyć społeczność lokalną. Kolejną sprawą jest proponowany transport który uwzględniałby przystanki tylko jednej lokalizacji w dostosowanym planie lekcji. Biorąc pod uwagę ilość dzieci wystarczyłyby mini busy bardziej ekonomiczne.

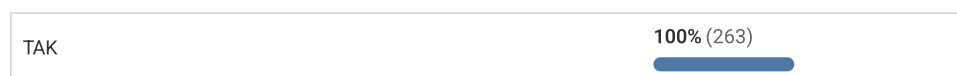
6. Zgoda na przetwarzanie danych (RODO)

Jednokrotny wybór osoby głosującej

Możliwe odpowiedzi:

1. TAK

Wykres 10. 6. Zgoda na przetwarzanie danych (RODO)



Źródło: Opracowanie na podstawie wyników badań ankietowych

Liczba głosów oddanych na poszczególne odpowiedzi kształtowała się od **263** do **263** co prezentuje Wykres.

Głosujący najczęściej - równo lub powyżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- TAK

7. Potwierdzenie udziału



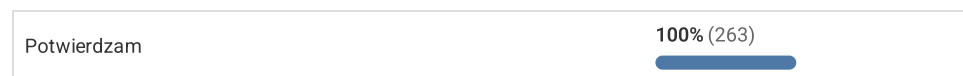
Oświadczam, że jestem pełnoletnim mieszkańcem Gminy Siechnice i biorę udział w konsultacjach zgodnie z ich zasadami.

Jednokrotny wybór osoby głosującej

Możliwe odpowiedzi:

1. Potwierdzam

Wykres 11. Oświadczam, że jestem pełnoletnim mieszkańcem Gminy Siechnice i biorę udział w konsultacjach zgodnie z ich zasadami.



Źródło: Opracowanie na podstawie wyników badań ankietowych

Liczba głosów oddanych na poszczególne odpowiedzi kształtowała się od **263** do **263** co prezentuje Wykres.

Głosujący najczęściej - równo lub powyżej ŚREDNIEJ wybrali odpowiedzi:

- Potwierdzam



3. Dane instytucji

Nazwa instytucji	Urząd Miejski w Siechnicach
Adres email	biuro@umsiechnice.pl
Numer telefonu	71 786 09 01
Adres	Ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice



Spis wykresów

Wykres 1. Czy jesteś pełnoletnim mieszkańcem Gminy Siechnice?

Wykres 2. Miejscowość zamieszkania:

Wykres 3. Czy jesteś rodzicem/opiekunem dziecka w wieku szkolnym?

Wykres 4. Jeśli tak – w jakim wieku są dzieci?

Wykres 5. 3.1. Czy zapoznałeś/aś się z projektem sieci szkół proponowanych obwodów?

Wykres 6. Jak oceniasz zaproponowany projekt obwodów szkół podstawowych?

Wykres 7. Czy proponowane obwody zapewniają – Twoim zdaniem – racjonalny i sprawiedliwy dostęp do szkół podstawowych?

Wykres 8. Czy uważasz, że obwód szkoły w Twojej miejscowości/w Twoim rejonie wymaga zmian?

Wykres 9. Czy proponowany obwód przyporządkowuje Twoją ulicę/miejscowość do właściwej – według Ciebie – szkoły podstawowej?

Wykres 10. 6. Zgoda na przetwarzanie danych (RODO)

Wykres 11. Oświadczam, że jestem pełnoletnim mieszkańcem Gminy Siechnice i biorę udział w konsultacjach zgodnie z ich zasadami.